

| | | |
|----------|---|--|
| PA-003 | Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 04/2025 – GO-147 |  CAEP <small>CONSÓRCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS</small> |
| Versão 1 | | |
| Ago/2025 | | |

1. DO OBJETO

O presente Parecer apresenta a avaliação objetiva das propostas técnicas recebidas pelo IFAG – Instituto para o Fortalecimento da Agropecuária de Goiás, referentes ao Instrumento de Convocação Nº 04/2025, cujo objeto de contratação é a Execução da Implantação e Pavimentação da Rodovia GO-147, no trecho: Bela Vista De Goiás / ENTR. GO-010 (Silvânia), com extensão de 46,26 km, incluindo ponte de concreto armado (OAE) sobre o Rio dos Bois com extensão de 50 m, através do regime de execução de empreitada por preço global, em conformidade com o escopo estabelecido no Anteprojeto adquirido e aprovado no âmbito do Fundo Estadual de Infraestrutura – FUNDEINFRA.

2. DAS PROPONENTES

Foi informado pelo IFAG o recebimento de 4 (quatro) Propostas Técnicas, a saber:

- A. **Lucena Infraestrutura**
 - Entrega de proposta: e-mail de 12/08/2025, às 17:51,
 - Enviado por licitacao@lucena.com.br.
- B. **Edeconsil Construções e Locações**
 - Entrega de proposta: e-mail de 12/08/2025, às 17:59,
 - Enviado por: comercial@edeconsil.com.br;
- C. **Construtora Central do Brasil - CCB**
 - Entrega de proposta: e-mail de 12/08/2025, às 18:10,
 - Enviado por: vinicius.neves@ccbconstrutora.com.br;
- D. **Destesa Terra Construções**
 - Entrega de proposta: e-mail de 12/08/2025, às 19:32,
 - Enviado por: aurelio@destesa.com.br;

Desta forma, as quatro proponentes entregaram suas propostas dentro do prazo estabelecido pelo Edital do Instrumento de Convocação, cumpre a limitação de participação de consórcio entre duas empresas (uma executora e outra projetista) estabelecido pelo item 4.4 do Edital do Chamamento Público para o Credenciamento, e, portanto, **todas as proponentes se encontram aptas** ao processo de seleção.

3. VERIFICAÇÃO DO CREDENCIAMENTO

Foi realizada a verificação do credenciamento das proponentes na categoria do empreendimento em contratação (Categoria A) e atendimento ao respectivo item contábil.

Para isso foi realizado acesso ao sítio eletrônico do credenciamento realizado pela GOINFRA (http://sgl.goinfra.go.gov.br/portal_licitacao/licitacao.php?idLicitacao=1434&lote=01) e consultada a última relação de empresas credenciadas, publicada em 11/08/2025, a saber:

- A. **Lucena Infraestrutura:** Categoria A, atende ao índice contábil;
- B. **Edeconsil Construções e Locações:** Categoria A, não atende ao índice contábil;
- C. **Construtora Central do Brasil - CCB:** Categoria A, não atende ao índice contábil;
- D. **Destesa Terra Construções:** Categoria A, atende ao índice contábil;

O não atendimento ao índice contábil não é impeditivo de participação no processo seletivo, conforme previsto no item 3.11 do Edital de credenciamento de empresas executoras, entretanto a empresa que não comprovar os índices contábeis exigidos para a categoria deverá contratar a obra com seguro com cláusula de retomada.

Desta forma, as quatro proponentes se enquadraram na Categoria A exigida para o empreendimento e **todas se encontram aptas** ao processo de seleção.

| | | |
|----------|---|--|
| PA-003 | Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 04/2025 – GO-147 |  CAEP <small>CONSÓRCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS</small> |
| Versão 1 | | |
| Ago/2025 | | |

4. VERIFICAÇÃO DOCUMENTAL

Realizou-se a verificação dos arquivos recebimentos, em forma, para subsidiar eventual etapa diligência de complementação documental, caso couber. A verificação documental consistiu em 3 (três) verificações, entrega de pastas compactadas vazias, verificação de arquivos corrompidos, isto é, que impede a abertura dos mesmos e verificação de envio de arquivos em formato PDF e em formato editável. A seguir é apresentado o resumo da verificação de cada proponente.

A. Lucena Infraestrutura

- a. Pastas Vazias: Não enviou no formato de pastas, e sim arquivos soltos;
- b. Arquivo corrompido: Não localizado;
- c. Anexos: Apresenta a proposta com todos os arquivos de forma unificada;
- d. Arquivos em formato editável: Os seguintes arquivos editáveis em (.dwg) estão vazios visivelmente pela falta do caminho dos arquivos de referência: “Projeto Lucena - Canteiro - Usina - ATZ 01” e “PROJETO ESCRITÓRIO - USINA”.

B. Edeconsil Construções e Locações

- a. Pastas Vazias: Nenhuma;
- b. Arquivo corrompido: Não localizado;
- c. Anexos: Apresentou;
- d. Arquivos em formato editável: Não possui.

C. Construtora Central do Brasil - CCB

- a. Pastas Vazias: Não apresentou no formato de pasta, apresentou apenas a proposta técnica em PDF e DOC;
- b. Arquivo corrompido: Não localizado;
- c. Anexos: Não possui;
- d. Arquivos em formato editável: Não possui.

D. Destesa Terra Construções

- a. Pastas Vazias: Não apresentou no formato de pasta, apresentou apenas os volumes em PDF e Orçamento em XLS;
- b. Arquivo corrompido: Não localizado;
- c. Anexos: Não possui;
- d. Arquivos em formato editável: Não possui.

Foram encontradas inconsistências na apresentação dos arquivos, entretanto, os elementos essenciais para a verificação das propostas técnicas encontram-se presentes, **não sendo necessária abertura de diligência** para esclarecimentos ou complementação das propostas.

5. AVALIAÇÃO TÉCNICA OBJETIVA

Foi realizada avaliação objetiva dos 9 (nove) critérios e respectivos subtópicos estabelecidos no item 5. DO CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS do Edital do Instrumento de Convocação, bem como seus referidos pesos já pré-estabelecidos no mesmo item do Edital.

Em vista da avaliação técnica ser objetiva, sempre que possível, os itens de análise foram classificados em 3 (três) níveis de ponderação:

- **0 (zero)** – para não atende ou não foi apresentado;
- **0,5 (meio)** – para parcialmente atendido, onde couber;
- **1,0 (hum)** - para atendido.

Em casos específicos, para subtópicos que possuem muitos itens de avaliação, foram aplicadas notas intermediárias fracionadas. Por sua vez, para os subtópicos onde a nota máxima 1,0 (hum) estiver vinculada ao maior valor ou à maior quantidade apresentada entre as proponentes, foram aplicadas notas diretamente proporcionais às demais propostas. A tabela relacionando os critérios considerados para cada item está apresentada no Anexo I deste documento. As notas de cada item são calculadas da seguinte maneira:

$$N_i = \sum (P_{sub} * N_{sub})_i * 100$$

Onde:

N_i = Nota do item
 P_{sub} = Peso do subitem
 N_{sub} = Nota do subitem

A nota final de avaliação da proposta é a somatória de todas as notas de item da proponente, conforme equação abaixo:

$$NF = \sum_{i=1}^9 N_i$$

Onde:

NF = Nota Final
 N_i = Nota dos 9 itens de avaliação

A avaliação técnica objetiva resultou na pontuação apresentada na tabela a seguir.

CAEP | Avaliação de Propostas 

| ID | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM | Lucena Infraestrutura LTDA. | Edeconsil Construções e Locações LTDA. | Construtora Central do Brasil SA - CCB | Destesa Terra Construções LTDA. |
|-------------------|--|---------------|-----------------------------|--|--|---------------------------------|
| 1 | Checklist a Documentação | 17,00% | 14,30 | 6,74 | 7,44 | 3,23 |
| 2 | Análise do Escopo Técnico | 19,00% | 9,50 | 8,00 | 15,00 | 0,00 |
| 3 | Apresentação de Canteiro de Obras | 4,00% | 1,50 | 2,00 | 3,00 | 0,00 |
| 4 | Plano de Mobilização | 18,00% | 9,83 | 14,81 | 10,19 | 0,00 |
| 5 | Planejamento e Controle | 14,00% | 7,00 | 8,00 | 14,00 | 0,00 |
| 6 | Histogramas | 9,00% | 7,00 | 4,50 | 2,00 | 0,00 |
| 7 | Plano de atendimento aos requisitos BIM | 5,00% | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 0,00 |
| 8 | Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente | 9,00% | 5,50 | 1,50 | 7,00 | 0,00 |
| 9 | Plano de Gestão de Qualidade | 5,00% | 2,50 | 3,50 | 3,00 | 0,00 |
| NOTA FINAL | | 100,00 | 60,13 | 50,05 | 64,63 | 3,23 |

Pelos critérios objetivos adotados para a avaliação das Propostas técnicas apresentadas, a classificação das empresas proponentes ao processo de seleção fica definida como:

1. Construtora Central do Brasil – CCB, com nota final de 64,63; e
2. Lucena Infraestrutura, com nota final de 60,13;
3. Edeconsil Construções e Locações, com nota final de 50,05;
4. Destesa Terra Construções, com nota final de 3,23.

A memória com a pontuação das proponentes está apresentada no Anexo II deste parecer.

6. CONCLUSÃO

Após as verificações e avaliação objetiva das propostas técnicas apresentadas, conclui-se que a proponente **Construtora Central do Brasil - CCB** atingiu a maior pontuação e cumpriu os requisitos verificados, tornando-se apta a ser selecionada como executora do Instrumento de Convocação do IFAG Nº 04/2025.

ANEXO I – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

CAEP | Critérios de Avaliação

| ID | CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) |
|----------|---|---|------------------------------|
| 1 | Checklist da Documentação | | 17,00% |
| 1.1 | Arquivos de contratação | | 2,00% |
| 1.1.1 | Volume 1 - Proposta Técnica | | |
| 1.1.2 | Volume 2 - Declarações | | |
| 1.1.3 | Acervo | | |
| 1.1.4 | Currículos | | |
| 1.1.5 | Lista de Desvios | | |
| 1.2 | Apresentação de experiências anteriores | | 5,00% |
| 1.2.1 | Acervo de Obra 1 | | (1) |
| 1.2.2 | Acervo de Obra 2 | | (1) |
| 1.2.3 | Acervo de Obra 3 | Distribuído igualmente entre 5 Acervos (4 de obras e 1 de projeto) | (1) |
| 1.2.4 | Acervo de Obra 4 | | (1) |
| 1.2.5 | Acervo de Projeto 1 | | (1) |
| 1.3 | Currículos dos profissionais | | 5,00% |
| 1.3.1 | Coordenador Geral (Gerente de Contrato) | | (1) |
| 1.3.2 | Coordenador de Campo (Execução de Obra) | | (1) |
| 1.3.3 | Coordenador de Projeto | Nota 1,0 - Acervo CAT, em caso de Engenheiro, somente CV para Encarregado; | (1) |
| 1.3.4 | Engenheiro de OAE | Nota 0,5 - Apresentou outra documentação | (1) |
| 1.3.5 | Engenheiro Ambiental | Nota 0,0 - Não apresentou o profissional ou não apresentou documentação comprovatória | (1) |
| 1.3.6 | Encarregado Geral de Obra | | (1) |
| 1.3.7 | Equipe de Apoio (laboratório, topografia) | | (1) |
| 1.4 | Lista de desvios | Lista de desvios entre a proposta e os requisitos do projeto, apresentando as causas, consequências e medidas corretivas/preventivas. Nota 1,0 - Apresentou com considerações pertinentes Nota 0,5 - Apresentou, mas sem considerações pertinentes Note 0,0 - Não apresentou | 5,00% |

CAEP | Critérios de Avaliação

| ID | CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) |
|----------|---|--|---------------------------|
| 2 | Análise do Escopo Técnico | | 19,00% |
| 2.1 | Serviços preliminares/custos indiretos | | 3,00% |
| 2.2 | Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação | | 6,00% |
| 2.3 | Drenagens Profundas e Superficiais | Para nota máxima (1,0) deverá: - demonstrar clareza na solução técnica e | 3,00% |
| 2.4 | OAE's | - Reconhecer explicitamente os pontos sensíveis do empreendimento, com soluções consistentes e - Identificar eventuais deficiências do anteprojeto e propor ajustes tecnicamente embasados. | 3,00% |
| 2.5 | Obras complementares e sinalização | | 2,00% |
| 2.6 | Interferências | | 2,00% |
| 3 | Apresentação de Canteiro de Obras | | 4,00% |
| 3.1 | Layout Técnico | Nota 1,0 - Propôs requisitos superiores ao canteiro tipo D1 , normatizado pela GOINFRA Nota 0,5 - Atende, no mínimo, o tipo D1 Nota 0,0 - Não atendeu os requisitos mínimos | 1,00% |
| 3.2 | Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras | Nota 1,0 - Apresentou com redução do prazo de referência do edital (2 meses) Nota 0,5 - Apresentou, no mesmo prazo de referência Nota 0,0 - Não apresentou | 1,00% |
| 3.4 | Escritórios e Refeitório | Infraestrutura: Descrição da infraestrutura (água, energia, saneamento, telecomunicações, segurança, saúde). Apoio aos Profissionais: Detalhar as condições de trabalho, conforto e bem-estar (refeitórios, sanitários, áreas de descanso, ambulatório, etc.). | 1,00% |
| 3.5 | Segurança Patrimonial | Medidas para controle de acesso, vigilância, iluminação e proteção de equipamentos e materiais. | 1,00% |
| 4 | Plano de Mobilização | | 18,00% |
| 4.1 | Metodologia executiva | Diferencial: identificar caminho crítico e planejamento estratégico para não haver atrasos ou antecipar cronograma | 4,00% |
| 4.2 | Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos | Diferencial: cronograma identificando caminho crítico e antecipando o prazo referencial. Atendido: cronograma casado com as necessidades da obra | 5,00% |
| 4.3 | Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra | Diferencial: plano de seleção / capacitação aderente ao escopo da contratação (característica da obra e elementos contratuais, como certificação, BIM, controles, ISO, etc). | 4,00% |

CAEP | Critérios de Avaliação

| ID | CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) |
|----------|---|---|---------------------------|
| 4.4 | Plano de Equipamentos | | 5,00% |
| 4.4.1 | Moto Niveladora | | (2) |
| 4.4.2 | Grade de disco | | (2) |
| 4.4.3 | Rolo Compactador pé de carneiro | | (2) |
| 4.4.4 | Caminhão pipa | | (1) |
| 4.4.5 | Trator de Esteira D6 c/ripper | | (1) |
| 4.4.6 | Caminhão Espargidor | | (1) |
| 4.4.7 | Vibroacabadora | | (1) |
| 4.4.8 | Rolo de Pneu | Para cada equipamento será computada as notas: Nota 1,0 - Atendeu as quantidades mínimas; | (1) |
| 4.4.9 | Rolo Liso | | (1) |
| 4.4.10 | Usina de Asfalto | Nota parcial (0 a 1) - Não atendeu as quantidades mínimas. | (1) |
| 4.4.11 | Usina de Solos | A nota do equipamento será a fração proporcional a quantidade mínima indicada; | (1) |
| 4.4.12 | Caminhão Basculante | | (8) |
| 4.4.13 | Betoneira | Nota 0 - Não apresentou nenhum equipamento | (1) |
| 4.4.14 | Caminhão Munck | | (1) |
| 4.4.15 | Escavadeira Hidráulica | | (2) |
| 4.4.16 | Trator de Pneu Agrícola | | (2) |
| 4.4.17 | Pá Carregadeira de Pneu | | (1) |
| 4.4.18 | Retro Escavadeira de Pneu | | (1) |
| 4.4.19 | Compressor | | (1) |
| 4.4.20 | Caminhão betoneira | | (2) |
| 4.4.21 | Caminhão Lançador de Concreto | | (1) |
| 5 | Planejamento e Controle | | 14,00% |
| 5.1 | Atendimento aos prazos | Trazer como referencia o menor prazo (finalização projeto + início da obra) para maior nota e o inverso para menor nota para ponderação | 5,00% |
| 5.2 | Apresentação da EAP (3 níveis) | Apresentar a EAP da obra em pelo menos 3 níveis, demonstrando a decomposição clara das entregas e atividades. | 2,00% |
| 5.3 | Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades) | Apresentar um cronograma detalhado, com prazos e marcos bem definidos, evidenciando o caminho crítico. Utilizar a estrutura de cronograma do Anexo I. | 5,00% |
| 5.4 | Organograma e eventograma | Diferencial: organograma identificando estruturação aderente ao escopo da contratação (característica da obra e elementos contratuais, como certificação, BIM, controles, ISO, etc). | 2,00% |

CAEP | Critérios de Avaliação



| ID | CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) |
|----------|---|---|------------------------------|
| 6 | Histogramas | | 9,00% |
| 6.1 | Histograma MOD | Apresentar gráficos de MOD (Mão de Obra Direta) ao longo do tempo, alinhados com o cronograma. | 2,00% |
| 6.2 | Histograma MOI | Apresentar gráficos de MOI (Mão de Obra Indireta) ao longo do tempo, alinhados com o cronograma. | 2,00% |
| 6.3 | Histograma de equipamentos | Apresentar o uso detalhado e planejado de equipamentos ao longo das fases da obra. | 3,00% |
| 6.4 | Histograma de materiais e serviços | Apresentar a curva de consumo/demanda dos principais materiais e serviços (ex: cimento, agregados, asfalto, serviços de subcontratados). | 2,00% |
| 7 | Plano de atendimento aos requisitos BIM | | 5,00% |
| 7.1 | Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra | Nota 1,0 - Apresentou equipe, com comprovação de experiência em gestão com BIM Nota 0,5 - Apresentou equipe, sem comprovação de experiência Nota 0,0 - Não apresentou equipe | 1,00% |
| 7.2 | Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra | 0,5 ponto - Descrever o fluxo de trabalho BIM, desde a modelagem inicial até o uso do modelo para planejamento, quantitativos, detecção de conflitos, gestão de custos e acompanhamento da obra. 0,5 ponto - Modelo BIM que será entregue ao contratante para fins de gestão de ativos (As-Built BIM). | 2,00% |
| 7.3 | Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados | 0,5 ponto - Apresentar lista de softwares e plataformas BIM serão utilizados (ex: Revit, Civil 3D, Navisworks, CDE - Common Data Environment). 0,5 ponto - Detalhar os usos específicos do BIM neste projeto (ex: 4D - planejamento, 5D - quantitativos e custos, 6D - sustentabilidade, 7D - gestão de ativos). | 2,00% |
| 8 | Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente | | 9,00% |
| 8.1 | Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes) | Nota 1,0: Apresentou certificação ISO 14001 e 45001 válida, incluindo última inspeção Nota 0,5: Não apresentou certificação ISO 14001 e 45001, porém em processo de certificação Nota 0,0: Não apresenta certificações ou documentos inválidos/fora do prazo. | 1,00% |
| 8.2a | Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho | Nota 1,0: Apresentou o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,5: Apresentou parcialmente o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,0: Ausência de documentação. | 1,00% |
| 8.2.b | Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente | Nota 1,0: Apresentou o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,5: Apresentou parcialmente o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,0: Ausência de documentação. | 1,00% |
| 8.3a | Organograma da equipe - Segurança do Trabalho | Nota 1,0: Organograma atualizado, datado, com funções claras e comprovação de qualificação (vínculo com a empresa, currículos, certificados). Nota 0,5: Organograma apresentado, mas desatualizado ou com funções/qualificações incompletas. Nota 0,0: Ausência de organograma ou falta total de comprovação de qualificação. | 1,00% |
| 8.3b | Organograma da equipe - Meio Ambiente | Nota 1,0: Organograma atualizado, datado, com funções claras e comprovação de qualificação (vínculo com a empresa, currículos, certificados). Nota 0,5: Organograma apresentado, mas desatualizado ou com funções/qualificações incompletas. Nota 0,0: Ausência de organograma ou falta total de comprovação de qualificação. | 1,00% |

CAEP | Critérios de Avaliação

| ID | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) |
|-------------------|--|--|---------------------------|
| 8.4a | Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho | Nota 1,0: Controle de riscos nos ambientes de trabalho de acordo com os riscos ocupacionais existentes, registro de treinamentos, ordem de serviços e APR. Nota 0,5: Cumprimento parcial de parte dos documentos. Nota 0,0: Não cumpre as exigências legais aplicáveis ou não apresenta registros. | 1,00% |
| 8.4b | Atendimento às exigências de Meio Ambiente | Nota 1,0: Identificar e apresentar o processo de monitoramento ambiental. Nota 0,5: Apresentar o processo de forma simplificada/generica Nota 0,0: Não apresenta o processo de monitoramento ambiental. | 1,00% |
| 8.5 | Plano de Contingência | Nota 1,0: Apresentar o plano de contingência contemplando: Contaminação do solo e dos recursos hídricos, emissão de poeira e fumaça preta e geração de resíduos / Acidentes de trabalho com evidência de treinamentos/simulados. Nota 0,5: Plano existente, mas sem parte dos treinamentos/simulados. Nota 0,0: Ausência de plano ou de evidências de implementação. | 1,00% |
| 8.6a | Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho | Nota 1,0: Base de dados organizada e segura, com acesso controlado e backup. Nota 0,5: Base de dados existente mas com falhas de organização, atualização ou segurança. Nota 0,0: Ausência de base organizada ou evidências de controle. | 0,50% |
| 8.6b | Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente | Nota 1,0: Base de dados organizada e segura, com acesso controlado e backup. Nota 0,5: Base de dados existente mas com falhas de organização, atualização ou segurança. Nota 0,0: Ausência de base organizada ou evidências de controle. | 0,50% |
| 9 | Plano de Gestão de Qualidade | | 5,00% |
| 9.1 | Existência de certificação ISO | Nota 1,0: Apresentou Certificação ISO 9001 válida, incluindo última inspeção Nota 0,5: Apresentou Certificação ISO 9001, porém em processo de certificação Nota 0,0: Não apresenta certificações ou documentos inválidos/fora do prazo. | 1,00% |
| 9.2 | Sistema da Qualidade da PROPONENTE | Nota 1,0: Descreveu os sistemas e processos internos para controle de qualidade, como inspeções, testes, calibração de equipamentos e auditorias. Nota 0,5: Descreveu parcialmente os sistemas e processos internos para controle de qualidade Nota 0,0: Não apresentou sistemas e processos internos para controle de qualidade | 1,00% |
| 9.3 | Organograma da equipe | Nota 1,0 - Apresentou equipe, com comprovação de experiência em gestão com Nota 0,5 - Apresentou equipe, sem comprovação de experiência Nota 0,0 - Não apresentou equipe | 1,00% |
| 9.4 | Fluxo de aprovações | Nota 1,0 - Apresentar os fluxos (temas/áreas) mínimos. Nota 0,5 - Não apresentou a informação em formato de fluxo. Nota 0,0 - Não apresentou os fluxos (temas/áreas) mínimos. | 1,00% |
| 9.5 | Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia) | Nota 1,0 - Como as não conformidades serão identificadas, registradas, tratadas e como as ações corretivas/preventivas serão implementadas. Nota 0,5 - Não apresentou a totalidade de tratamento das não conformidades identificadas. Nota 0,0 - Não apresentou o processo de identificação e tratamento das não conformidades. | 1,00% |
| PESO FINAL | | | 100,00% |

ANEXO II – MEMÓRIA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Construtora Central do Brasil - CCB – Nota Final: 64,63

Instrumento de convocação Nº 04/2025

Objeto: RODOVIA GO-147, TRECHO: BELA VISTA DE GOIÁS / ENTR. GO-010 (SILVÂNIA), COM A EXTENSÃO DE 46,26 KM

Proponente: Construtora Central do Brasil-CCB

Categoria: A

Índice financeiro: Não atende

| ID | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) | AVALIAÇÃO | NOTA PARCIAL |
|----------|---|---------------------------|-----------|--------------|
| 1 | Checklist da Documentação | 17,00% | | 7,44 |
| 1.1 | Arquivos de contratação | 2,00% | 0,90 | 1,80 |
| 1.1.1 | Volume 1 - Proposta Técnica | | 1,00 | |
| 1.1.2 | Volume 2 - Declarações | | 0,50 | |
| 1.1.3 | Acervo | | 1,00 | |
| 1.1.4 | Currículos | | 1,00 | |
| 1.1.5 | Lista de Desvios | | 1,00 | |
| 1.2 | Apresentação de experiências anteriores | 5,00% | 0,20 | 1,00 |
| 1.2.1 | Acervo de Obra 1 | (1) | 1 | |
| 1.2.2 | Acervo de Obra 2 | (1) | 0 | |
| 1.2.3 | Acervo de Obra 3 | (1) | 0 | |
| 1.2.4 | Acervo de Obra 4 | (1) | 0 | |
| 1.2.5 | Acervo de Projeto 1 | (1) | 0 | |
| 1.3 | Currículos dos profissionais | 5,00% | 0,43 | 2,14 |
| 1.3.1 | Coordenador Geral (Gerente de Contrato) | (1) | 1,00 | |
| 1.3.2 | Coordenador de Campo (Execução de Obra) | (1) | 0,50 | |
| 1.3.3 | Coordenador de Projeto | (1) | 0,50 | |
| 1.3.4 | Engenheiro de OAE | (1) | 0,50 | |
| 1.3.5 | Engenheiro Ambiental | (1) | 0,50 | |
| 1.3.6 | Encarregado Geral de Obra | (1) | 0,00 | |
| 1.3.7 | Equipe de Apoio (laboratório, topografia) | (1) | 0,00 | |
| 1.4 | Lista de desvios | 5,00% | 0,50 | 2,50 |
| 2 | Análise do Escopo Técnico | 19,00% | | 15,00 |
| 2.1 | Serviços preliminares/custos indiretos | 3,00% | 1,00 | 3,00 |
| 2.2 | Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação | 6,00% | 0,50 | 3,00 |
| 2.3 | Drenagens Profundas e Superficiais | 3,00% | 1,00 | 3,00 |
| 2.4 | OAE's | 3,00% | 1,00 | 3,00 |
| 2.5 | Obras complementares e sinalização | 2,00% | 1,00 | 2,00 |
| 2.6 | Interferências | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 3 | Apresentação de Canteiro de Obras | 4,00% | | 3,00 |
| 3.1 | Layout Técnico | 1,00% | 0,50 | 0,50 |
| 3.2 | Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras | 1,00% | 1,00 | 1,00 |
| 3.4 | Escritórios e Refeitório | 1,00% | 0,50 | 0,50 |
| 3.5 | Segurança Patrimonial | 1,00% | 1,00 | 1,00 |
| 4 | Plano de Mobilização | 18,00% | | 10,19 |
| 4.1 | Metodologia executiva | 4,00% | 0,50 | 2,00 |
| 4.2 | Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos | 5,00% | 0,50 | 2,50 |
| 4.3 | Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra | 4,00% | 0,50 | 2,00 |

CAEP | Avaliação de Propostas



Instrumento de convocação Nº 04/2025

Objeto: RODOVIA GO-147, TRECHO: BELA VISTA DE GOIÁS / ENTR. GO-010 (SILVÂNIA), COM A EXTENSÃO DE 46,26 KM

Proponente: Construtora Central do Brasil-CCB

Categoria: A

Índice financeiro: Não atende

| ID | CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) | AVALIAÇÃO | NOTA PARCIAL |
|-------------------|---|---------------------------|-------------|--------------|
| 4.4 | Plano de Equipamentos | 5,00% | 0,74 | 3,69 |
| 4.4.1 | Moto Niveladora | (2) | 11,0 | 1,0 |
| 4.4.2 | Grade de disco | (2) | 7,0 | 1,0 |
| 4.4.3 | Rolo Compactador pé de carneiro | (2) | 22,0 | 1,0 |
| 4.4.4 | Caminhão pipa | (1) | 11,0 | 1,0 |
| 4.4.5 | Trator de Esteira D6 c/ripper | (1) | 2,0 | 1,0 |
| 4.4.6 | Caminhão Espargidor | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 4.4.7 | Vibroacabadora | (1) | 2,0 | 1,0 |
| 4.4.8 | Rolo de Pneu | (1) | 2,0 | 1,0 |
| 4.4.9 | Rolo Liso | (1) | 4,0 | 1,0 |
| 4.4.10 | Usina de Asfalto | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.11 | Usina de Solos | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.12 | Caminhão Basculante | (8) | 34,0 | 1,0 |
| 4.4.13 | Betoneira | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 4.4.14 | Caminhão Munck | (1) | 4,0 | 1,0 |
| 4.4.15 | Escavadeira Hidráulica | (2) | 12,0 | 1,0 |
| 4.4.16 | Trator de Pneu Agrícola | (2) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.17 | Pá Carregadeira de Pneu | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.18 | Retro Escavadeira de Pneu | (1) | 3,0 | 1,0 |
| 4.4.19 | Compressor | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.20 | Caminhão betoneira | (2) | 1,0 | 0,5 |
| 4.4.21 | Caminhão Lançador de Concreto | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 5 | Planejamento e Controle | 14,00% | | 14,00 |
| 5.1 | Atendimento aos prazos | 5,00% | 1,00 | 5,00 |
| 5.2 | Apresentação da EAP (3 níveis) | 2,00% | 1,00 | 2,00 |
| 5.3 | Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades) | 5,00% | 1,00 | 5,00 |
| 5.4 | Organograma e eventograma | 2,00% | 1,00 | 2,00 |
| 6 | Histogramas | 9,00% | | 2,00 |
| 6.1 | Histograma MOD | 2,00% | 0,00 | 0,00 |
| 6.2 | Histograma MOI | 2,00% | 0,00 | 0,00 |
| 6.3 | Histograma de equipamentos | 3,00% | 0,00 | 0,00 |
| 6.4 | Histograma de materiais e serviços | 2,00% | 1,00 | 2,00 |
| 7 | Plano de atendimento aos requisitos BIM | 5,00% | | 3,00 |
| 7.1 | Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra | 1,00% | 0,00 | 0,00 |
| 7.2 | Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra | 2,00% | 1,00 | 2,00 |
| 7.3 | Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 8 | Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente | 9,00% | | 7,00 |
| 8.1 | Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes) | 1,00% | 0 | 0,00 |
| 8.2a | Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 8.2.b | Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 8.3a | Organograma da equipe - Segurança do Trabalho | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 8.3b | Organograma da equipe - Meio Ambiente | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 8.4a | Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 8.4b | Atendimento às exigências de Meio Ambiente | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 8.5 | Plano de Continência | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 8.6a | Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho | 0,50% | 1 | 0,50 |
| 8.6b | Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente | 0,50% | 1 | 0,50 |
| 9 | Plano de Gestão de Qualidade | 5,00% | | 3,00 |
| 9.1 | Existência de certificação ISO | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 9.2 | Sistema da Qualidade da PROPONENTE | 1,00% | 0 | 0,00 |
| 9.3 | Organograma da equipe | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 9.4 | Fluxo de aprovações | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 9.5 | Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia) | 1,00% | 0 | 0,00 |
| NOTA FINAL | | 100,00% | | 64,63 |

| | | |
|----------|---|---|
| PA-003 | Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 04/2025 – GO-147 | CAEP CONSÓRCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS |
| Versão 1 | | |
| Ago/2025 | | |

Lucena Infraestrutura – Nota Final: 60,13

| | |
|--------------------------------------|---|
| CAEP Avaliação de Propostas | CAEP CONSÓRCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS |
|--------------------------------------|---|

Instrumento de convocação Nº 04/2025

Objeto: RODOVIA GO-147, TRECHO: BELA VISTA DE GOIÁS / ENTR. GO-010 (SILVÂNIA), COM A EXTENSÃO DE 46,26 KM

Proponente: Lucena Infraestrutura LTDA.

Categoria: A

Índice financeiro: Atende

| ID | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) | AVALIAÇÃO | NOTA PARCIAL |
|----------|---|------------------------------|-----------|--------------|
| 1 | Checklist da Documentação | 17,00% | | 14,30 |
| 1.1 | Arquivos de contratação | 2,00% | 0,90 | 1,80 |
| 1.1.1 | Volume 1 - Proposta Técnica | | 1,00 | |
| 1.1.2 | Volume 2 - Declarações | | 0,50 | |
| 1.1.3 | Acervo | | 1,00 | |
| 1.1.4 | Currículos | | 1,00 | |
| 1.1.5 | Lista de Desvios | | 1,00 | |
| 1.2 | Apresentação de experiências anteriores | 5,00% | 1,00 | 5,00 |
| 1.2.1 | Acervo de Obra 1 | (1) | 1 | |
| 1.2.2 | Acervo de Obra 2 | (1) | 1 | |
| 1.2.3 | Acervo de Obra 3 | (1) | 1 | |
| 1.2.4 | Acervo de Obra 4 | (1) | 1 | |
| 1.2.5 | Acervo de Projeto 1 | (1) | 1 | |
| 1.3 | Currículos dos profissionais | 5,00% | 0,50 | 2,50 |
| 1.3.1 | Coordenador Geral (Gerente de Contrato) | (1) | 1,00 | |
| 1.3.2 | Coordenador de Campo (Execução de Obra) | (1) | 0,50 | |
| 1.3.3 | Coordenador de Projeto | (1) | 0,50 | |
| 1.3.4 | Engenheiro de OAE | (1) | 0,00 | |
| 1.3.5 | Engenheiro Ambiental | (1) | 0,50 | |
| 1.3.6 | Encarregado Geral de Obra | (1) | 0,00 | |
| 1.3.7 | Equipe de Apoio (laboratório, topografia) | (1) | 1,00 | |
| 1.4 | Lista de desvios | 5,00% | 1,00 | 5,00 |
| 2 | Análise do Escopo Técnico | 19,00% | | 9,50 |
| 2.1 | Serviços preliminares/custos indiretos | 3,00% | 0,50 | 1,50 |
| 2.2 | Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação | 6,00% | 0,50 | 3,00 |
| 2.3 | Drenagens Profundas e Superficiais | 3,00% | 0,50 | 1,50 |
| 2.4 | OAE's | 3,00% | 0,50 | 1,50 |
| 2.5 | Obras complementares e sinalização | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 2.6 | Interferências | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 3 | Apresentação de Canteiro de Obras | 4,00% | | 1,50 |
| 3.1 | Layout Técnico | 1,00% | 0,50 | 0,50 |
| 3.2 | Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras | 1,00% | 1,00 | 1,00 |
| 3.4 | Escritórios e Refeitório | 1,00% | 0,00 | 0,00 |
| 3.5 | Segurança Patrimonial | 1,00% | 0,00 | 0,00 |
| 4 | Plano de Mobilização | 18,00% | | 9,83 |
| 4.1 | Metodologia executiva | 4,00% | 0,50 | 2,00 |
| 4.2 | Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos | 5,00% | 0,50 | 2,50 |
| 4.3 | Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra | 4,00% | 0,50 | 2,00 |

CAEP | Avaliação de Propostas

Instrumento de convocação Nº 04/2025

Objeto: RODOVIA GO-147, TRECHO: BELA VISTA DE GOIÁS / ENTR. GO-010 (SILVÂNIA), COM A
EXTENSÃO DE 46,26 KM

Proponente: Lucena Infraestrutura LTDA.

Categoria: A

Índice financeiro: Atende

| ID | CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) | AVALIAÇÃO | NOTA PARCIAL |
|-------------------|---|------------------------------|-------------|--------------|
| 4.4 | Plano de Equipamentos | 5,00% | 0,67 | 3,33 |
| 4.4.1 | Moto Niveladora | (2) | 4,0 | 1,0 |
| 4.4.2 | Grade de disco | (2) | 4,0 | 1,0 |
| 4.4.3 | Rolo Compactador pé de carneiro | (2) | 6,0 | 1,0 |
| 4.4.4 | Caminhão pipa | (1) | 6,0 | 1,0 |
| 4.4.5 | Trator de Esteira D6 c/ripper | (1) | 2,0 | 1,0 |
| 4.4.6 | Caminhão Espargidor | (1) | 2,0 | 1,0 |
| 4.4.7 | Vibroacabadora | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 4.4.8 | Rolo de Pneu | (1) | 2,0 | 1,0 |
| 4.4.9 | Rolo Liso | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.10 | Usina de Asfalto | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 4.4.11 | Usina de Solos | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.12 | Caminhão Basculante | (8) | 15,0 | 1,0 |
| 4.4.13 | Betoneira | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.14 | Caminhão Munck | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.15 | Escavadeira Hidráulica | (2) | 5,0 | 1,0 |
| 4.4.16 | Trator de Pneu Agrícola | (2) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.17 | Pá Carregadeira de Pneu | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 4.4.18 | Retro Escavadeira de Pneu | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 4.4.19 | Compressor | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.20 | Caminhão betoneira | (2) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.21 | Caminhão Lançador de Concreto | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 5 | Planejamento e Controle | 14,00% | | 7,00 |
| 5.1 | Atendimento aos prazos | 5,00% | 0,00 | 0,00 |
| 5.2 | Apresentação da EAP (3 níveis) | 2,00% | 0,00 | 0,00 |
| 5.3 | Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades) | 5,00% | 1,00 | 5,00 |
| 5.4 | Organograma e eventograma | 2,00% | 1,00 | 2,00 |
| 6 | Histogramas | 9,00% | | 7,00 |
| 6.1 | Histograma MOD | 2,00% | 1,00 | 2,00 |
| 6.2 | Histograma MOI | 2,00% | 1,00 | 2,00 |
| 6.3 | Histograma de equipamentos | 3,00% | 1,00 | 3,00 |
| 6.4 | Histograma de materiais e serviços | 2,00% | 0,00 | 0,00 |
| 7 | Plano de atendimento aos requisitos BIM | 5,00% | | 3,00 |
| 7.1 | Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra | 1,00% | 1,00 | 1,00 |
| 7.2 | Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 7.3 | Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 8 | Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente | 9,00% | | 5,50 |
| 8.1 | Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes) | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 8.2a | Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 8.2.b | Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 8.3a | Organograma da equipe - Segurança do Trabalho | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 8.3b | Organograma da equipe - Meio Ambiente | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 8.4a | Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 8.4b | Atendimento às exigências de Meio Ambiente | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 8.5 | Plano de Continência | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 8.6a | Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho | 0,50% | 0,5 | 0,25 |
| 8.6b | Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente | 0,50% | 0,5 | 0,25 |
| 9 | Plano de Gestão de Qualidade | 5,00% | | 2,50 |
| 9.1 | Existência de certificação ISO | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 9.2 | Sistema da Qualidade da PROPONENTE | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 9.3 | Organograma da equipe | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 9.4 | Fluxo de aprovações | 1,00% | 0 | 0,00 |
| 9.5 | Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia) | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| NOTA FINAL | | 100,00% | | 60,13 |

| | | |
|----------|---|---|
| PA-003 | Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 04/2025 – GO-147 | CAEP <small>CONSÓRCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS</small> |
| Versão 1 | | |
| Ago/2025 | | |

Edeconsil Construções e Locações – Nota Final: 50,05

CAEP | Avaliação de Propostas

Instrumento de convocação Nº 04/2025

Objeto: RODOVIA GO-147, TRECHO: BELA VISTA DE GOIÁS / ENTR. GO-010 (SILVÂNIA), COM A EXTENSÃO DE 46,26 KM

Proponente:

Edeconsil Construções e Locações

Categoria:

A

Índice financeiro:

Não atende

| ID | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) | AVALIAÇÃO | NOTA PARCIAL |
|----------|---|------------------------------|-----------|--------------|
| 1 | Checklist da Documentação | 17,00% | | 6,74 |
| 1.1 | Arquivos de contratação | 2,00% | 0,80 | 1,60 |
| 1.1.1 | Volume 1 - Proposta Técnica | | 1,00 | |
| 1.1.2 | Volume 2 - Declarações | | 1,00 | |
| 1.1.3 | Acervo | | 1,00 | |
| 1.1.4 | Currículos | | 1,00 | |
| 1.1.5 | Lista de Desvios | | 0,00 | |
| 1.2 | Apresentação de experiências anteriores | 5,00% | 0,60 | 3,00 |
| 1.2.1 | Acervo de Obra 1 | (1) | 1 | |
| 1.2.2 | Acervo de Obra 2 | (1) | 1 | |
| 1.2.3 | Acervo de Obra 3 | (1) | 0 | |
| 1.2.4 | Acervo de Obra 4 | (1) | 0 | |
| 1.2.5 | Acervo de Projeto 1 | (1) | 1 | |
| 1.3 | Currículos dos profissionais | 5,00% | 0,43 | 2,14 |
| 1.3.1 | Coordenador Geral (Gerente de Contrato) | (1) | 0,50 | |
| 1.3.2 | Coordenador de Campo (Execução de Obra) | (1) | 1,00 | |
| 1.3.3 | Coordenador de Projeto | (1) | 0,00 | |
| 1.3.4 | Engenheiro de OAE | (1) | 0,00 | |
| 1.3.5 | Engenheiro Ambiental | (1) | 0,50 | |
| 1.3.6 | Encarregado Geral de Obra | (1) | 0,00 | |
| 1.3.7 | Equipe de Apoio (laboratório, topografia) | (1) | 1,00 | |
| 1.4 | Lista de desvios | 5,00% | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Análise do Escopo Técnico | 19,00% | | 8,00 |
| 2.1 | Serviços preliminares/custos indiretos | 3,00% | 0,50 | 1,50 |
| 2.2 | Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação | 6,00% | 0,50 | 3,00 |
| 2.3 | Drenagens Profundas e Superficiais | 3,00% | 0,50 | 1,50 |
| 2.4 | OAE's | 3,00% | 0,00 | 0,00 |
| 2.5 | Obras complementares e sinalização | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 2.6 | Interferências | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 3 | Apresentação de Canteiro de Obras | 4,00% | | 2,00 |
| 3.1 | Layout Técnico | 1,00% | 0,00 | 0,00 |
| 3.2 | Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras | 1,00% | 1,00 | 1,00 |
| 3.4 | Escritórios e Refeitório | 1,00% | 0,50 | 0,50 |
| 3.5 | Segurança Patrimonial | 1,00% | 0,50 | 0,50 |
| 4 | Plano de Mobilização | 18,00% | | 14,81 |
| 4.1 | Metodologia executiva | 4,00% | 0,50 | 2,00 |
| 4.2 | Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos | 5,00% | 1,00 | 5,00 |
| 4.3 | Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra | 4,00% | 1,00 | 4,00 |

CAEP | Avaliação de Propostas



Instrumento de convocação Nº 04/2025

Objeto: RODOVIA GO-147, TRECHO: BELA VISTA DE GOIÁS / ENTR. GO-010 (SILVÂNIA), COM A EXTENSÃO DE 46,26 KM

Proponente: Edeconsil Construções e Locações

Categoria: A

Índice financeiro: Não atende

| ID | CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO | PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS) | AVALIAÇÃO | NOTA PARCIAL |
|-------------------|---|---------------------------|-------------|--------------|
| 4.4 | Plano de Equipamentos | 5,00% | 0,76 | 3,81 |
| 4.4.1 | Moto Niveladora | (2) | 5,0 | 1,0 |
| 4.4.2 | Grade de disco | (2) | 5,0 | 1,0 |
| 4.4.3 | Rolo Compactador pé de carneiro | (2) | 6,0 | 1,0 |
| 4.4.4 | Caminhão pipa | (1) | 2,0 | 1,0 |
| 4.4.5 | Trator de Esteira D6 c/ripper | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 4.4.6 | Caminhão Espargidor | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.7 | Vibroacabadora | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 4.4.8 | Rolo de Pneu | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 4.4.9 | Rolo Liso | (1) | 3,0 | 1,0 |
| 4.4.10 | Usina de Asfalto | (1) | 2,0 | 1,0 |
| 4.4.11 | Usina de Solos | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.12 | Caminhão Basculante | (8) | 43,0 | 1,0 |
| 4.4.13 | Betoneira | (1) | 8,0 | 1,0 |
| 4.4.14 | Caminhão Munck | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.15 | Escavadeira Hidráulica | (2) | 4,0 | 1,0 |
| 4.4.16 | Trator de Pneu Agrícola | (2) | 7,0 | 1,0 |
| 4.4.17 | Pá Carregadeira de Pneu | (1) | 2,0 | 1,0 |
| 4.4.18 | Retro Escavadeira de Pneu | (1) | 12,0 | 1,0 |
| 4.4.19 | Compressor | (1) | 1,0 | 1,0 |
| 4.4.20 | Caminhão betoneira | (2) | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.21 | Caminhão Lançador de Concreto | (1) | 0,0 | 0,0 |
| 5 | Planejamento e Controle | 14,00% | | 8,00 |
| 5.1 | Atendimento aos prazos | 5,00% | 0,50 | 2,50 |
| 5.2 | Apresentação da EAP (3 níveis) | 2,00% | 1,00 | 2,00 |
| 5.3 | Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades) | 5,00% | 0,50 | 2,50 |
| 5.4 | Organograma e eventograma | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 6 | Histogramas | 9,00% | | 4,50 |
| 6.1 | Histograma MOD | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 6.2 | Histograma MOI | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 6.3 | Histograma de equipamentos | 3,00% | 0,50 | 1,50 |
| 6.4 | Histograma de materiais e serviços | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 7 | Plano de atendimento aos requisitos BIM | 5,00% | | 1,00 |
| 7.1 | Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra | 1,00% | 0,00 | 0,00 |
| 7.2 | Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra | 2,00% | 0,00 | 0,00 |
| 7.3 | Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados | 2,00% | 0,50 | 1,00 |
| 8 | Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente | 9,00% | | 1,50 |
| 8.1 | Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes) | 1,00% | 0 | 0,00 |
| 8.2a | Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 8.2.b | Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente | 1,00% | 0 | 0,00 |
| 8.3a | Organograma da equipe - Segurança do Trabalho | 1,00% | 0 | 0,00 |
| 8.3b | Organograma da equipe - Meio Ambiente | 1,00% | 0 | 0,00 |
| 8.4a | Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 8.4b | Atendimento às exigências de Meio Ambiente | 1,00% | 0 | 0,00 |
| 8.5 | Plano de Continência | 1,00% | 0 | 0,00 |
| 8.6a | Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho | 0,50% | 0,5 | 0,25 |
| 8.6b | Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente | 0,50% | 0,5 | 0,25 |
| 9 | Plano de Gestão de Qualidade | 5,00% | | 3,50 |
| 9.1 | Existência de certificação ISO | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 9.2 | Sistema da Qualidade da PROPONENTE | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 9.3 | Organograma da equipe | 1,00% | 1 | 1,00 |
| 9.4 | Fluxo de aprovações | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| 9.5 | Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia) | 1,00% | 0,5 | 0,50 |
| NOTA FINAL | | 100,00% | | 50,05 |

Destesa Terra Construções – Nota Final: 3,23



Instrumento de convocação Nº 04/2025

Objeto: RODOVIA GO-147, TRECHO: BELA VISTA DE GOIÁS / ENTR. GO-010 (SILVÂNIA), COM A EXTENSÃO DE 46,26 KM

Destesa Terra Construções

A

Atende

| ID | CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO | AValiação | NOTA PARCIAL |
|----------|---|-----------|--------------|
| 1 | Checklist da Documentação | | 3,23 |
| 1.1 | Arquivos de contratação | 0,40 | 0,80 |
| 1.1.1 | Volume 1 - Proposta Técnica | 0,00 | |
| 1.1.2 | Volume 2 - Declarações | 1,00 | |
| 1.1.3 | Acervo | 1,00 | |
| 1.1.4 | Currículos | 0,00 | |
| 1.1.5 | Lista de Desvios | 0,00 | |
| 1.2 | Apresentação de experiências anteriores | 0,20 | 1,00 |
| 1.2.1 | Acervo de Obra 1 | 0 | |
| 1.2.2 | Acervo de Obra 2 | 0 | |
| 1.2.3 | Acervo de Obra 3 | 0 | |
| 1.2.4 | Acervo de Obra 4 | 0 | |
| 1.2.5 | Acervo de Projeto 1 | 1 | |
| 1.3 | Currículos dos profissionais | 0,29 | 1,43 |
| 1.3.1 | Coordenador Geral (Gerente de Contrato) | 1,00 | |
| 1.3.2 | Coordenador de Campo (Execução de Obra) | 0,00 | |
| 1.3.3 | Coordenador de Projeto | 1,00 | |
| 1.3.4 | Engenheiro de OAE | 0,00 | |
| 1.3.5 | Engenheiro Ambiental | 0,00 | |
| 1.3.6 | Encarregado Geral de Obra | 0,00 | |
| 1.3.7 | Equipe de Apoio (laboratório, topografia) | 0,00 | |
| 1.4 | Lista de desvios | | 0,00 |
| 2 | Análise do Escopo Técnico | | 0,00 |
| 2.1 | Serviços preliminares/custos indiretos | 0,00 | 0,00 |
| 2.2 | Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação | 0,00 | 0,00 |
| 2.3 | Drenagens Profundas e Superficiais | 0,00 | 0,00 |
| 2.4 | OAE's | 0,00 | 0,00 |
| 2.5 | Obras complementares e sinalização | 0,00 | 0,00 |
| 2.6 | Interferências | 0,00 | 0,00 |
| 3 | Apresentação de Canteiro de Obras | | 0,00 |
| 3.1 | Layout Técnico | 0,00 | 0,00 |
| 3.2 | Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras | 0,00 | 0,00 |
| 3.4 | Escritórios e Refeitório | 0,00 | 0,00 |
| 3.5 | Segurança Patrimonial | 0,00 | 0,00 |
| 4 | Plano de Mobilização | | 0,00 |
| 4.1 | Metodologia executiva | 0,00 | 0,00 |
| 4.2 | Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos | 0,00 | 0,00 |
| 4.3 | Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra | 0,00 | 0,00 |

Instrumento de convocação Nº 04/2025

Objeto: RODOVIA GO-147, TRECHO: BELA VISTA DE GOIÁS / ENTR. GO-010 (SILVÂNIA), COM A
EXTENSÃO DE 46,26 KM

Destesa Terra Construções

A

Atende

| ID | CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO | AVALIAÇÃO | NOTA PARCIAL |
|-------------------|---|-------------|--------------|
| 4.4 | Plano de Equipamentos | 0,00 | 0,00 |
| 4.4.1 | Moto Niveladora | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.2 | Grade de disco | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.3 | Rolo Compactador pé de carneiro | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.4 | Caminhão pipa | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.5 | Trator de Esteira D6 c/ripper | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.6 | Caminhão Espargidor | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.7 | Vibroacabadora | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.8 | Rolo de Pneu | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.9 | Rolo Liso | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.10 | Usina de Asfalto | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.11 | Usina de Solos | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.12 | Caminhão Basculante | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.13 | Betoneira | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.14 | Caminhão Munck | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.15 | Escavadeira Hidráulica | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.16 | Trator de Pneu Agrícola | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.17 | Pá Carregadeira de Pneu | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.18 | Retro Escavadeira de Pneu | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.19 | Compressor | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.20 | Caminhão betoneira | 0,0 | 0,0 |
| 4.4.21 | Caminhão Lançador de Concreto | 0,0 | 0,0 |
| 5 | Planejamento e Controle | | 0,00 |
| 5.1 | Atendimento aos prazos | 0,00 | 0,00 |
| 5.2 | Apresentação da EAP (3 níveis) | 0,00 | 0,00 |
| 5.3 | Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades) | 0,00 | 0,00 |
| 5.4 | Organograma e eventograma | 0,00 | 0,00 |
| 6 | Histogramas | | 0,00 |
| 6.1 | Histograma MOD | 0,00 | 0,00 |
| 6.2 | Histograma MOI | 0,00 | 0,00 |
| 6.3 | Histograma de equipamentos | 0,00 | 0,00 |
| 6.4 | Histograma de materiais e serviços | 0,00 | 0,00 |
| 7 | Plano de atendimento aos requisitos BIM | | 0,00 |
| 7.1 | Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra | 0,00 | 0,00 |
| 7.2 | Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra | 0,00 | 0,00 |
| 7.3 | Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados | 0,00 | 0,00 |
| 8 | Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente | | 0,00 |
| 8.1 | Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes) | 0,00 | 0,00 |
| 8.2a | Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho | 0,00 | 0,00 |
| 8.2.b | Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente | 0,00 | 0,00 |
| 8.3a | Organograma da equipe - Segurança do Trabalho | 0,00 | 0,00 |
| 8.3b | Organograma da equipe - Meio Ambiente | 0,00 | 0,00 |
| 8.4a | Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho | 0,00 | 0,00 |
| 8.4b | Atendimento às exigências de Meio Ambiente | 0,00 | 0,00 |
| 8.5 | Plano de Continência | 0,00 | 0,00 |
| 8.6a | Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho | 0,00 | 0,00 |
| 8.6b | Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente | 0,00 | 0,00 |
| 9 | Plano de Gestão de Qualidade | | 0,00 |
| 9.1 | Existência de certificação ISO | 0,00 | 0,00 |
| 9.2 | Sistema da Qualidade da PROPONENTE | 0,00 | 0,00 |
| 9.3 | Organograma da equipe | 0,00 | 0,00 |
| 9.4 | Fluxo de aprovações | 0,00 | 0,00 |
| 9.5 | Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia) | 0,00 | 0,00 |
| NOTA FINAL | | | 3,23 |