

1. DO OBJETO

O presente Parecer apresenta a avaliação objetiva das propostas técnicas recebidas pelo IFAG – Instituto para o Fortalecimento da Agropecuária de Goiás, referentes ao Instrumento de Convocação Nº 06/2025, cujo objeto de contratação é a Elaboração dos Projetos Executivos e Execução da Implantação e Pavimentação da Rodovia GO-461, no trecho: ENTR. GO-194 / ENTR. GO-221, com extensão de 52,35 km, através do regime de execução de empreitada por preço global, em conformidade com o escopo estabelecido no Anteprojeto adquirido e aprovado no âmbito do Fundo Estadual de Infraestrutura – FUNDEINFRA.

2. DAS PROPONENTES

Foi informado pelo IFAG o recebimento de 6 (seis) Propostas Técnicas, a saber:

- A. **Edeconsil Construções e Locações**
 - Entrega de proposta: e-mail de 22/08/2025, às 17:12
 - Enviado por: comercial@edeconsil.com.br
- B. **Lucena Infraestrutura**
 - Entrega de proposta: e-mail de 22/08/2025, às 17:31
 - Enviado por: licitacao@lucena.com.br
- C. **Construtora Central do Brasil - CCB**
 - Entrega de proposta: e-mail de 22/08/2025, às 17:59
 - Enviado por: vinicius.neves@ccbconstrutora.com.br
- D. **Consórcio Coplan Engesur**
 - Entrega de proposta: e-mail de 22/08/2025, às 21:21
 - Enviado por: concorrencia@coplan.com.br
- E. **Construtora Luiz Costa - CLC**
 - Entrega de proposta: e-mail de 22/08/2025, às 22:35
 - Enviado por: clcconstrutora@hotmail.com
- F. **Destesa Terra Construções**
 - Entrega de proposta: e-mail de 22/08/2025, às 23:46,
 - Enviado por: aurelio@destesa.com.br;

Desta forma, as seis proponentes entregaram suas propostas dentro do prazo estabelecido pelo Edital do Instrumento de Convocação, cumpre a limitação de participação de consórcio entre duas empresas (uma executora e outra projetista) estabelecido pelo item 3.4 do Edital do Chamamento Público para o Credenciamento, e, portanto, **todas as proponentes se encontram aptas** ao processo de seleção.

3. VERIFICAÇÃO DO CREDENCIAMENTO

Foi realizada a verificação do credenciamento das proponentes na categoria do empreendimento em contratação (Categoria A) e atendimento ao respectivo item contábil.

Para isso foi realizado acesso ao sítio eletrônico do credenciamento realizado pela GOINFRA (http://sgl.goinfra.go.gov.br/portal_licitacao/licitacao.php?idLicitacao=1434&lote=01) e consultada a última relação de empresas credenciadas, publicada em 11/08/2025, a saber:

- A. **Edeconsil Construções e Locações:** Categoria A, não atende ao índice contábil;
- B. **Lucena Infraestrutura:** Categoria A, atende ao índice contábil;
- C. **Construtora Central do Brasil - CCB:** Categoria A, não atende ao índice contábil;
- D. **Coplan Construtora Planaldo LTDA - Consórcio Coplan Engesur:** Categoria A, atende ao índice contábil;
- E. **Construtora Luiz Costa - CLC:** Categoria A, atende ao índice contábil;
- F. **Destesa Terra Construções:** Categoria A, atende ao índice contábil.

PA-005	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 06/2025 – GO-461	
Versão 1		
03/09/2025		

O não atendimento ao índice contábil não é impeditivo de participação no processo seletivo, conforme previsto no item 3.11 do Edital de credenciamento de empresas executoras, entretanto a empresa que não comprovar os índices contábeis exigidos para a categoria deverá contratar a obra com seguro com cláusula de retomada.

Desta forma, as seis proponentes se enquadraram na Categoria A exigida para o empreendimento e **todas se encontram aptas** ao processo de seleção.

4. VERIFICAÇÃO DOCUMENTAL

Realizou-se a verificação dos arquivos recebimentos, em forma, para subsidiar eventual etapa diligência de complementação documental, caso couber. A verificação documental consistiu em 3 (três) verificações, entrega de pastas compactadas vazias, verificação de arquivos corrompidos, isto é, que impede a abertura dos mesmos e verificação de envio de arquivos em formato PDF e em formato editável. A seguir é apresentado o resumo da verificação de cada proponente.

A. Edeconsil Construções e Locações

- a. Pastas Vazias: Não possui;
- b. Arquivo corrompido: Não possui;
- c. Anexos: Apresentados dentro da pasta de Proposta Técnica;
- d. Arquivos em formato editável: Apresentou apenas os seguintes itens em editável, demais itens encontram-se em extensão .PDF:
 - i. "CRONOGRAMA FÍSICO_IFAG 06.2025.xls";
 - ii. "HISTOGRAMA DE EQUIPAMENTOS_IFAG 06.2025.xls";
 - iii. "HISTOGRAMA DE MÃO DE OBRA_IFAG 06.2025.xls";
 - iv. "HISTOGRAMA DE MATERIAIS_IFAG 06.2025.xls";
 - v. "Anexo L - EAP 3 NÍVEIS_IFAG 06.2025.xls".

B. Lucena Infraestrutura

- a. Pastas Vazias: Não possui;
- b. Arquivo corrompido: Não possui;
- c. Anexos: Apresentados em pastas separadas;
- d. Arquivos em formato editável: Apresentou apenas os seguintes itens em editável, demais itens encontram-se em extensão .PDF:
 - i. "FO-QUA-010 - Indicadores de Partes Interessadas_Rev_06";
 - ii. "FO-QUA-022 -Check List - Sistema de Gestão da Qualidade (1)";
 - iii. "FO-QUA-027 - Planilha Analise SWOT- PCT03 03mai";
 - iv. "FO-QUA-037 -Programa Anual de Auditoria_Rev 02 (3)";
 - v. "FO-QUA-047 - Guia de Auditoria Interna_Rev 01";
 - vi. "LD-QUA-001 - Lista de Documentos do SGQ_Rev 02";
 - vii. "Mapeamento de processo Lucena";
 - viii. "MATRIZ DE COMUNICAÇÃO DA QUALIDADE - SBPO";
 - ix. "PG-QUA-002 - Plano de Inspeção Qualidade";
 - x. "1 - FO-QUA-009 - Relatório de Não Conformidade_Rev_05 (5)";
 - xi. "2 - PO-QUA-025 - Tratamento de Não Conformidade";
 - xii. 12. "CONTROLE DE RNC";
 - xiii. 13. "CONTROLE DE SIT";
 - xiv. 14. "MASP-PLANO DE AÇÃO-_RNC_21.03 a 20.05_Rev_1".
- e. Observação: A pasta "PLANO DE GESTÃO DE SEGURANÇA E MEIO AMBIENTE" não pôde ser inteiramente analisada, pois o arquivo compactado apresentava caminhos de diretórios excessivamente extensos, impossibilitando sua descompactação adequada.

C. Construtora Central do Brasil - CCB

- a. Pastas Vazias: Não possui;
- b. Arquivo corrompido: Não possui;
- c. Anexos: Apresentados em pastas separadas;
- d. Arquivos em formato editável:
 - i. Não apresentou versão editável em nenhum dos arquivos presentes nas pastas:
 1. “5.Acervo Técnico”;
 2. “2.Volume 2 - Declarações”;
 3. “POP - Procedimento operacional padrão”;
 4. “4.Anexos SGQ”.
 - ii. Não apresentou também os seguintes arquivos editáveis:
 1. “Composições CPUs Assinadas”;
 2. “Proposta 7127742 - GO-461”;
 3. “DS.03- Instrucao de Trabalho em Escavacao de Redes”;
 4. “DS.05 - 08 Regras pela Vida”;
 5. “DS.06 - Ficha de acompanhamento e atendimento ao Trabalhador”;
 6. “DS.07 - Documentação Obrigatoria para Empresa Contratadas”;
 7. “DS.08 - Produtos Quimicos”;
 8. “DS.29 - ITENS OBRIGATORIO PARA VERIFICAÇÃO ANTES DA AUDITORIA”;
 9. “DS.31 - PLANO DE MOVIMENTAÇÃO DE CARGAS”;
 10. “NPI.01 - MANUAL SSMA PARA VISITANTES”;
 11. “NPI.02 - Manual SSMA para Fornecedores”;
 12. “NPI.03 - Normas para Uso dos Alojamentos”;
 13. “NPI.07 - Normas para empresas subcontratadas”;
 14. “NPI.09 - Normas de Alojamento (Banner 120x180) Não é NPI”;
 15. “NPI.10 - Registro_Atividades_Seguranca”;
 16. “NPI.11 - Fluxograma de atendimento em casos de acidentes”;
 17. “NPI.12 - Banner segurança do trabalho PDF”;
 18. “NPI.14- Caderno_Fluxogramas_Gerenciais_de_Processos_SSMA.Rev.02”;
 19. “NPI.17 - Plano de Contingência contra COVID-19”;
 20. “NPI.18 - Plano de Contingência Malaria”.

D. Consórcio Coplan Engesur

- a. Pastas Vazias: Não possui;
- b. Arquivo corrompido:
 - i. “~\$ - Plano de Mobilização”;
 - ii. “~\$ - Proposta Técnica”;
 - iii. “~\$- MGSSO”;
 - iv. “~\$MGSSO”;
 - v. “~\$ - CURRICULO DE Rodolfo Mori Queiroz”.

Observação: Os primeiros 3 (três) arquivos corrompidos têm versão não editável (.PDF) funcional. Os 2 (dois) últimos arquivos têm possíveis duplicatas editáveis funcionais devido similaridade de nome com outros arquivos.
- c. Anexos: Apresentados em pastas separadas;
- d. Arquivos em formato editável: Não apresentou os seguintes arquivos editáveis:
 - i. “1273 - LAUDO.pdf”;
 - ii. “1481 - LAUDO.pdf”;
 - iii. “1528 - LAUDO.pdf”;
 - iv. “1539 - LAUDO.pdf”;
 - v. “575 - LAUDO.pdf”;
 - vi. “661 - LAUDO.pdf”;
 - vii. “745 - LAUDO.pdf”;

- viii. “758 - LAUDO.pdf”;
- ix. “790 - LAUDO.pdf”;
- x. “908 - LAUDO.pdf”;
- xi. “SPREED - LAUDO.pdf”.
- xii. “ANEXOS CERTIFICADOS DE TREINAMENTOS DAS EQUIPES SMS”;
- xiii. “01 - Apresentação Grupo”.

E. Construtora Luiz Costa - CLC

- a. Pastas Vazias: Não apresentou no formato de pasta, apresentou apenas a proposta técnica em PDF, sem nenhum outro arquivo;
- b. Arquivo corrompido: Não possui;
- c. Anexos: Não possui;
- d. Arquivos em formato editável: Não apresentou nenhum arquivo editável.

F. Destesa Terra Construções

- a. Pastas Vazias: Não possui;
- b. Arquivo corrompido: Não possui;
- c. Anexos: Apresentados em pastas separadas;
- d. Arquivos em formato editável: Não apresentou os seguintes arquivos editáveis:
 - i. “Proposta_Técnica-DESTESA_PARTE_1”;
 - ii. “Proposta_Técnica-DESTESA_PARTE_2”;
 - iii. “11 Folha de rosto Qualificação DESTESA”;
 - iv. “2.2.1.1 CONSÓRCIO DESTESA x WRC”;
 - v. “2.2.1.2 CONSÓRCIO DESTESA x WRC”;
 - vi. “2.2.7 PORTFOLIO”;
 - vii. “2.3.2 ORÇAMENTO”;
 - viii. “2.4.3.6 Currículo ENCARREGADO”;
 - ix. “2.4.3.7 Currículo LABORATORISTA”;
 - x. “2.4.3.7 Currículo TOPOGRAFO”;
 - xi. “2.6.3 Cronograma”.
 - xii. “2.8.3 EQUIPAMENTO”;

Foram encontradas inconsistências na apresentação dos arquivos, entretanto, os elementos essenciais para a verificação das propostas técnicas encontram-se presentes, **não sendo necessária abertura de diligência** para esclarecimentos ou complementação das propostas.

5. AVALIAÇÃO TÉCNICA OBJETIVA

Foi realizada avaliação objetiva dos 9 (nove) critérios e respectivos subtópicos estabelecidos no item 5. DO CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS do Edital do Instrumento de Convocação, bem como seus referidos pesos já pré-estabelecidos no mesmo item do Edital.

Em vista da avaliação técnica ser objetiva, sempre que possível, os itens de análise foram classificados em 3 (três) níveis de ponderação:

- **0 (zero)** – para não atende ou não foi apresentado;
- **0,5 (meio)** – para parcialmente atendido, onde couber;
- **1,0 (hum)** - para atendido.

Em casos específicos, para subtópicos que possuem muitos itens de avaliação, foram aplicadas notas intermediárias fracionadas. Por sua vez, para os subtópicos onde a nota máxima 1,0 (hum) estiver vinculada ao maior valor ou à maior quantidade apresentada entre as proponentes, foram aplicadas notas diretamente proporcionais às demais propostas. A tabela relacionando os critérios considerados para

cada item está apresentada no Anexo I deste documento. As notas de cada item são calculadas da seguinte maneira:

$$N_i = \sum (P_{sub} * N_{sub})_i * 100$$

Onde:

N_i = Nota do item
 P_{sub} = Peso do subitem
 N_{sub} = Nota do subitem

A nota final de avaliação da proposta é a somatória de todas as notas de item da proponente, conforme equação abaixo:

$$NF = \sum_{i=1}^9 N_i$$

Onde:

NF = Nota Final
 N_i = Nota dos 9 itens de avaliação

A avaliação técnica objetiva resultou na pontuação apresentada na tabela a seguir.

CAEP Avaliação de Propostas			 CONSÓRCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS					
ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM	Edeconsil Construções e Locações LTDA	Lucena Infraestrutura LTDA	Construtora Central do Brasil - CCB	Consórcio Coplan Engesur	Construtora Luiz Costa LTDA - CLC	Destesa Terra Construções LTDA
1	Checklist a Documentação	17,00%	9,83	15,97	11,83	15,17	5,00	14,72
2	Análise do Escopo Técnico	19,00%	9,50	9,50	11,50	16,50	5,50	6,50
3	Apresentação de Canteiro de Obras	4,00%	2,00	1,50	3,50	3,00	1,50	1,00
4	Plano de Mobilização	18,00%	14,50	11,50	10,00	12,50	6,50	8,50
5	Planejamento e Controle	14,00%	8,00	11,50	7,00	10,50	5,50	2,50
6	Histogramas	9,00%	8,00	7,00	3,50	6,00	3,50	0,00
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM	5,00%	2,00	2,50	3,50	4,50	3,00	1,00
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente	9,00%	6,00	8,00	7,50	6,00	3,00	0,00
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%	3,50	5,00	3,50	1,00	1,00	0,00
NOTA FINAL		100,00	63,33	72,47	61,83	75,17	34,50	34,22

Pelos critérios objetivos adotados para a avaliação das Propostas técnicas apresentadas, a classificação das empresas proponentes ao processo de seleção fica definida como:

1. Consórcio Coplan Engesur, com nota final de 75,17;
2. Lucena Infraestrutura, com nota final de 72,47;
3. Edeconsil Construções e Locações, com nota final de 63,33;
4. Construtora Central do Brasil – CCB, com nota final de 61,83;
5. Construtora Luiz Costa - CLC, com nota final de 34,50; e
6. Destesa Terra Construções, com nota final de 34,22.

A memória com a pontuação detalhada das proponentes está apresentada no Anexo II deste parecer.

6. CONCLUSÃO

Após as verificações e avaliação objetiva das propostas técnicas apresentadas, conclui-se que a proponente **Consórcio Coplan Engesur** atingiu a maior pontuação e cumpriu os requisitos verificados, inclusive atendendo ao índice contábil do credenciamento, tornando-se apta a ser selecionada como executora do Instrumento de Convocação do IFAG Nº 06/2025.

PA-005	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 06/2025 – GO-461	
Versão 1		
03/09/2025		

ANEXO I – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

CAEP Critérios de Avaliação IC Nº 06/2025 GO-461					
ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)		
1	Checklist da Documentação		17,00%		
1.1	Arquivos de contratação	Documentos listados, entendidos como obrigatórios para a Proposta Técnica exigidos pelo instrumento licitatório.	2,00%		
1.1.1	Volume 1 - Proposta Técnica				
1.1.2	Volume 2 - Declarações				
1.1.3	Acervo				
1.1.4	Curriculos				
1.1.5	Lista de Desvios				
1.2	Apresentação de experiências anteriores	Distribuído igualmente entre 5 Acervos (4 de obras e 1 de projeto)	5,00%		
1.2.1	Acervo de Obra 1		(1)		
1.2.2	Acervo de Obra 2		(1)		
1.2.3	Acervo de Obra 3		(1)		
1.2.4	Acervo de Obra 4		(1)		
1.2.5	Acervo de Projeto 1		(1)		
1.3	Curriculos dos profissionais	Nota 1,0 - Acervo CAT, em caso de Engenheiro, somente CV para Encarregado; Nota 0,5 - Apresentou outra documentação Nota 0,0 - Não apresentou o profissional ou não apresentou documentação comprovatória	5,00%		
1.3.1	Coordenador Geral (Gerente de Contrato)		(1)		
1.3.2	Coordenador de Campo (Execução de Obra)		(1)		
1.3.3	Coordenador de Projeto		(1)		
1.3.4	Engenheiro de OAE		(0)		
1.3.5	Engenheiro Ambiental		(1)		
1.3.6	Encarregado Geral de Obra		(1)		
1.3.7	Equipe de Apoio (laboratório, topografia)		(1)		
1.4	Lista de desvios	Lista de desvios entre a proposta e os requisitos do projeto, apresentando as causas, consequências e medidas corretivas/preventivas. Nota 1,0 - Apresentou com considerações pertinentes Nota 0,5 - Apresentou, mas sem considerações pertinentes Note 0,0 - Não apresentou	5,00%		

PA-005	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 06/2025 – GO-461	
Versão 1		
03/09/2025		

CAEP | Critérios de Avaliação | IC Nº 06/2025 | GO-461



ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)
2	Análise do Escopo Técnico		19,00%
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos	Para nota máxima (1,0) deverá: - demonstrar clareza na solução técnica e - Reconhecer explicitamente os pontos sensíveis do empreendimento, com soluções consistentes e - Identificar eventuais deficiências do anteprojeto e propor ajustes tecnicamente embasados.	4,00%
2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação		8,00%
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais		3,00%
2.4	OAE's		0,00%
2.5	Obras complementares e sinalização		2,00%
2.6	Interferências		2,00%
3	Apresentação de Canteiro de Obras		4,00%
3.1	Layout Técnico	Nota 1,0 - Propôs requisitos superiores ao canteiro tipo C1 - adaptado , normatizado pela GOINFRA Nota 0,5 - Atende, no mínimo, o tipo C1 - adaptado Nota 0,0 - Não atendeu os requisitos mínimos	1,00%
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	Nota 1,0 - Apresentou com redução do prazo de referência do edital (2 meses) Nota 0,5 - Apresentou, no mesmo prazo de referência Nota 0,0 - Não apresentou	1,00%
3.3	Escritórios e Refeitório	Infraestrutura: Descrição da infraestrutura (água, energia, saneamento, telecomunicações, segurança, saúde). Apoio aos Profissionais: Detalhar as condições de trabalho, conforto e bem-estar (refeitórios, sanitários, áreas de descanso, ambulatório, etc.).	1,00%
3.4	Segurança Patrimonial	Medidas para controle de acesso, vigilância, iluminação e proteção de equipamentos e materiais.	1,00%
4	Plano de Mobilização		18,00%
4.1	Metodologia executiva	Diferencial: identificar caminho crítico e planejamento estratégico para não haver atrasos ou antecipar cronograma	4,00%
4.2	Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos	Diferencial: cronograma identificando caminho crítico e antecipando o prazo referencial. Atendido: cronograma casado com as necessidades da obra	5,00%
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	Diferencial: plano de seleção / capacitação aderente ao escopo da contratação (característica da obra e elementos contratuais, como certificação, BIM, controles, ISO, etc).	4,00%

PA-005	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 06/2025 – GO-461	
Versão 1		
03/09/2025		

CAEP | Critérios de Avaliação | IC Nº 06/2025 | GO-461

ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO		PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)
4.4	Plano de Equipamentos		5,00%
4.4.1	Moto Niveladora		(2)
4.4.2	Grade de disco		(2)
4.4.3	Rolo Compactador pé de carneiro		(2)
4.4.4	Caminhão pipa		(1)
4.4.5	Trator de Esteira D6 c/ripper		(1)
4.4.6	Caminhão Espargidor		(1)
4.4.7	Vibroacabadora		(1)
4.4.8	Rolo de Pneu	Para cada equipamento será computada as notas: Nota 1,0 - Atendeu as quantidades mínimas;	(1)
4.4.9	Rolo Liso		(1)
4.4.10	Usina de Asfalto	Nota parcial (0 a 1) - Não atendeu as quantidades mínimas. A nota do equipamento será a fração proporcional a quantidade mínima indicada;	(1)
4.4.11	Usina de Solos		(1)
4.4.12	Caminhão Basculante	Nota 0 - Não apresentou nenhum equipamento	(8)
4.4.13	Betoneira		(1)
4.4.14	Caminhão Munck		(1)
4.4.15	Escavadeira Hidráulica		(2)
4.4.16	Trator de Pneu Agrícola		(2)
4.4.17	Pá Carregadeira de Pneu		(1)
4.4.18	Retro Escavadeira de Pneu		(1)
4.4.19	Compressor		(1)
4.4.20	Caminhão betoneira		(2)
4.4.21	Caminhão Lançador de Concreto		(1)
5	Planejamento e Controle		14,00%
5.1	Atendimento aos prazos	Trazar como referencia o menor prazo (finalização projeto + início da obra) para maior nota e o inverso para menor nota para ponderação	5,00%
5.2	Apresentação da EAP (3 níveis)	Apresentar a EAP da obra em pelo menos 3 níveis, demonstrando a decomposição clara das entregas e atividades.	2,00%
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades)	Apresentar um cronograma detalhado, com prazos e marcos bem definidos, evidenciando o caminho crítico. Utilizar a estrutura de cronograma do Anexo I.	5,00%
5.4	Organograma e eventograma	Diferencial: organograma identificando estruturação aderente ao escopo da contratação (característica da obra e elementos contratuais, como certificação, BIM, controles, ISO, etc).	2,00%

PA-005	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 06/2025 – GO-461	
Versão 1		
03/09/2025		

CAEP | Critérios de Avaliação | IC Nº 06/2025 | GO-461

ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)
6	Histogramas		9,00%
6.1	Histograma MOD	Apresentar gráficos de MOD (Mão de Obra Direta) ao longo do tempo, alinhados com o cronograma.	2,00%
6.2	Histograma MOI	Apresentar gráficos de MOI (Mão de Obra Indireta) ao longo do tempo, alinhados com o cronograma.	2,00%
6.3	Histograma de equipamentos	Apresentar o uso detalhado e planejado de equipamentos ao longo das fases da obra.	3,00%
6.4	Histograma de materiais e serviços	Apresentar a curva de consumo/demanda dos principais materiais e serviços (ex: cimento, agregados, asfalto, serviços de subcontratados).	2,00%
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM		5,00%
7.1	Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra	Nota 1,0 - Apresentou equipe, com comprovação de experiência em gestão com BIM Nota 0,5 - Apresentou equipe, sem comprovação de experiência Nota 0,0 - Não apresentou equipe	1,00%
7.2	Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra	0,5 ponto - Descrever o fluxo de trabalho BIM, desde a modelagem inicial até o uso do modelo para planejamento, quantitativos, detecção de conflitos, gestão de custos e acompanhamento da obra. 0,5 ponto - Modelo BIM que será entregue ao contratante para fins de gestão de ativos (As-Built BIM).	2,00%
7.3	Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados	0,5 ponto - Apresentar lista de softwares e plataformas BIM serão utilizados (ex: Revit, Civil 3D, Navisworks, CDE - Common Data Environment). 0,5 ponto - Detalhar os usos específicos do BIM neste projeto (ex: 4D - planejamento, 5D - quantitativos e custos, 6D - sustentabilidade, 7D - gestão de ativos).	2,00%
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente		9,00%
8.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	Nota 1,0: Apresentou certificação ISO 14001 e 45001 válida, incluindo última inspeção Nota 0,5: Não apresentou certificação ISO 14001 e 45001, porém em processo de certificação Nota 0,0: Não apresenta certificações ou documentos inválidos/fora do prazo.	1,00%
8.2a	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho	Nota 1,0: Apresentou o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,5: Apresentou parcialmente o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,0: Ausência de documentação.	1,00%
8.2.b	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente	Nota 1,0: Apresentou o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,5: Apresentou parcialmente o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,0: Ausência de documentação.	1,00%
8.3a	Organograma da equipe - Segurança do Trabalho	Nota 1,0: Organograma atualizado, datado, com funções claras e comprovação de qualificação (vínculo com a empresa, currículos, certificados). Nota 0,5: Organograma apresentado, mas desatualizado ou com funções/qualificações incompletas. Nota 0,0: Ausência de organograma ou falta total de comprovação de qualificação.	1,00%
8.3b	Organograma da equipe - Meio Ambiente	Nota 1,0: Organograma atualizado, datado, com funções claras e comprovação de qualificação (vínculo com a empresa, currículos, certificados). Nota 0,5: Organograma apresentado, mas desatualizado ou com funções/qualificações incompletas. Nota 0,0: Ausência de organograma ou falta total de comprovação de qualificação.	1,00%

PA-005	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 06/2025 – GO-461	
Versão 1		
03/09/2025		

CAEP | Critérios de Avaliação



ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)
8.4a	Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho Nota 1,0: Controle de riscos nos ambientes de trabalho de acordo com os riscos ocupacionais existentes, registro de treinamentos, ordem de serviços e APR. Nota 0,5: Cumprimento parcial de parte dos documentos. Nota 0,0: Não cumpre as exigências legais aplicáveis ou não apresenta registros.	1,00%
8.4b	Atendimento às exigências de Meio Ambiente Nota 1,0: Identificar e apresentar o processo de monitoramento ambiental. Nota 0,5: Apresentar o processo de forma simplificada/generica Nota 0,0: Não apresenta o processo de monitoramento ambiental.	1,00%
8.5	Plano de Contingência Nota 1,0: Apresentar o plano de contingência contemplando: Contaminação do solo e dos recursos hídricos, emissão de poeira e fumaça preta e geração de resíduos / Acidentes de trabalho com evidência de treinamentos/simulados. Nota 0,5: Plano existente, mas sem parte dos treinamentos/simulados. Nota 0,0: Ausência de plano ou de evidências de implementação.	1,00%
8.6a	Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho Nota 1,0: Base de dados organizada e segura, com acesso controlado e backup. Nota 0,5: Base de dados existente mas com falhas de organização, atualização ou segurança. Nota 0,0: Ausência de base organizada ou evidências de controle.	0,50%
8.6b	Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente Nota 1,0: Base de dados organizada e segura, com acesso controlado e backup. Nota 0,5: Base de dados existente mas com falhas de organização, atualização ou segurança. Nota 0,0: Ausência de base organizada ou evidências de controle.	0,50%
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%
9.1	Existência de certificação ISO Nota 1,0: Apresentou Certificação ISO 9001 válida, incluindo última inspeção Nota 0,5: Apresentou Certificação ISO 9001, porém em processo de certificação Nota 0,0: Não apresenta certificações ou documentos inválidos/fora do prazo.	1,00%
9.2	Sistema da Qualidade da PROPONENTE Nota 1,0: Descreveu os sistemas e processos internos para controle de qualidade, como inspeções, testes, calibração de equipamentos e auditorias. Nota 0,5: Descreveu parcialmente os sistemas e processos internos para controle de qualidade Nota 0,0: Não apresentou sistemas e processos internos para controle de qualidade	1,00%
9.3	Organograma da equipe Nota 1,0 - Apresentou equipe, com comprovação de experiência em gestão com Nota 0,5 - Apresentou equipe, sem comprovação de experiência Nota 0,0 - Não apresentou equipe	1,00%
9.4	Fluxo de aprovações Nota 1,0 - Apresentar os fluxos (temas/áreas) mínimos. Nota 0,5 - Não apresentou a informação em formato de fluxo. Nota 0,0 - Não apresentou os fluxos (temas/áreas) mínimos.	1,00%
9.5	Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia) Nota 1,0 - Como as não conformidades serão identificadas, registradas, tratadas e como as ações corretivas/preventivas serão implementadas. Nota 0,5 - Não apresentou a totalidade de tratamento das não conformidades identificadas. Nota 0,0 - Não apresentou o processo de identificação e tratamento das não conformidades.	1,00%
PESO FINAL		100,00%

ANEXO II – MEMÓRIA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Consórcio Coplan Engesur – Nota Final: 75,17

CAEP Avaliação de Propostas	 CONSÓRCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS
--------------------------------------	---

Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente:

Consórcio Coplan Engesur

Categoria:

A

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Índice financeiro:

Atende

ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AValiação	NOTA PARCIAL
1	Checklist da Documentação	17,00%		15,17
1.1	Arquivos de contratação	2,00%	1,00	2,00
1.1.1	Volume 1 - Proposta Técnica		1,00	
1.1.2	Volume 2 - Declarações		1,00	
1.1.3	Acervo		1,00	
1.1.4	Curriculos		1,00	
1.1.5	Lista de Desvios		1,00	
1.2	Apresentação de experiências anteriores	5,00%	0,80	4,00
1.2.1	Acervo de Obra 1	(1)	1	
1.2.2	Acervo de Obra 2	(1)	1	
1.2.3	Acervo de Obra 3	(1)	1	
1.2.4	Acervo de Obra 4	(1)	0	
1.2.5	Acervo de Projeto 1	(1)	1	
1.3	Curriculos dos profissionais	5,00%	0,83	4,17
1.3.1	Coordenador Geral (Gerente de Contrato)	(1)	1,00	
1.3.2	Coordenador de Campo (Execução de Obra)	(1)	1,00	
1.3.3	Coordenador de Projeto	(1)	0,50	
1.3.4	Engenheiro de OAE	(0)		
1.3.5	Engenheiro Ambiental	(1)	0,50	
1.3.6	Encarregado Geral de Obra	(1)	1,00	
1.3.7	Equipe de Apoio (laboratório, topografia)	(1)	1,00	
1.4	Lista de desvios	5,00%	1,00	5,00
2	Análise do Escopo Técnico	19,00%		16,50
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos	4,00%	1,00	4,00
2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação	8,00%	1,00	8,00
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais	3,00%	0,50	1,50
2.4	OAE's	0,00%	0,00	0,00
2.5	Obras complementares e sinalização	2,00%	0,50	1,00
2.6	Interferências	2,00%	1,00	2,00
3	Apresentação de Canteiro de Obras	4,00%		3,00
3.1	Layout Técnico	1,00%	1,00	1,00
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	1,00%	0,50	0,50
3.3	Escritórios e Refeitório	1,00%	1,00	1,00
3.4	Segurança Patrimonial	1,00%	0,50	0,50
4	Plano de Mobilização	18,00%		12,50
4.1	Metodologia executiva	4,00%	0,50	2,00
4.2	Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos	5,00%	0,50	2,50
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	4,00%	1,00	4,00

PA-005	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 06/2025 – GO-461	 CONSÓRCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS
Versão 1		
03/09/2025		

CAEP | Avaliação de Propostas



Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Consórcio Coplan Engesur

Categoria: A

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Índice financeiro: Atende

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
4.4	Plano de Equipamentos	5,00%	0,80	4,00
4.4.1	Moto Niveladora	(2)	6,0	1,0
4.4.2	Grade de disco	(2)	6,0	1,0
4.4.3	Rolo Compactador pé de carneiro	(2)	6,0	1,0
4.4.4	Caminhão pipa	(1)	1,0	1,0
4.4.5	Trator de Esteira D6 c/ripper	(1)	1,0	1,0
4.4.6	Caminhão Espargidor	(1)	0,0	0,0
4.4.7	Vibroacabadora	(1)	3,0	1,0
4.4.8	Rolo de Pneu	(1)	3,0	1,0
4.4.9	Rolo Liso	(1)	3,0	1,0
4.4.10	Usina de Asfalto	(1)	0,0	0,0
4.4.11	Usina de Solos	(1)	0,0	0,0
4.4.12	Caminhão Basculante	(8)	42,0	1,0
4.4.13	Betoneira	(1)	2,0	1,0
4.4.14	Caminhão Munck	(1)	1,0	1,0
4.4.15	Escavadeira Hidráulica	(2)	3,0	1,0
4.4.16	Trator de Pneu Agrícola	(2)	8,0	1,0
4.4.17	Pá Carregadeira de Pneu	(1)	0,0	0,0
4.4.18	Retro Escavadeira de Pneu	(1)	1,0	1,0
4.4.19	Compressor	(1)	1,0	1,0
4.4.20	Caminhão betoneira	(2)	2,0	1,0
4.4.21	Caminhão Lançador de Concreto	(1)	0,0	
5	Planejamento e Controle	14,00%		10,50
5.1	Atendimento aos prazos	5,00%	0,50	2,50
5.2	Apresentação da EAP (3 níveis)	2,00%	1,00	2,00
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades)	5,00%	1,00	5,00
5.4	Organograma e eventograma	2,00%	0,50	1,00
6	Histogramas	9,00%		6,00
6.1	Histograma MOD	2,00%	0,50	1,00
6.2	Histograma MOI	2,00%	1,00	2,00
6.3	Histograma de equipamentos	3,00%	1,00	3,00
6.4	Histograma de materiais e serviços	2,00%	0,00	0,00
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM	5,00%		4,50
7.1	Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra	1,00%	0,50	0,50
7.2	Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra	2,00%	1,00	2,00
7.3	Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados	2,00%	1,00	2,00
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente	9,00%		6,00
8.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	1,00%	0,00	0,00
8.2a	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho	1,00%	1,00	1,00
8.2b	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.3a	Organograma da equipe - Segurança do Trabalho	1,00%	1,00	1,00
8.3b	Organograma da equipe - Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.4a	Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho	1,00%	1,00	1,00
8.4b	Atendimento às exigências de Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.5	Plano de Continência	1,00%	0,00	0,00
8.6a	Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho	0,50%	0,00	0,00
8.6b	Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente	0,50%	0,00	0,00
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%		1,00
9.1	Existência de certificação ISO	1,00%	0,00	0,00
9.2	Sistema da Qualidade da PROPONENTE	1,00%	0,50	0,50
9.3	Organograma da equipe	1,00%	0,50	0,50
9.4	Fluxo de aprovações	1,00%	0,00	0,00
9.5	Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia)	1,00%	0,00	0,00
NOTA FINAL		100,00%		75,17

Lucena Infraestrutura – Nota Final: 72,47

CAEP | Avaliação de Propostas

Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Lucena Infraestrutura LTDA

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Categoria: A
Índice financeiro: Atende

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
1	Checklist da Documentação	17,00%		15,97
1.1	Arquivos de contratação	2,00%	0,90	1,80
1.1.1	Volume 1 - Proposta Técnica		1,00	
1.1.2	Volume 2 - Declarações		0,50	
1.1.3	Acervo		1,00	
1.1.4	Curriculos		1,00	
1.1.5	Lista de Desvios		1,00	
1.2	Apresentação de experiências anteriores	5,00%	1,00	5,00
1.2.1	Acervo de Obra 1	(1)	1	
1.2.2	Acervo de Obra 2	(1)	1	
1.2.3	Acervo de Obra 3	(1)	1	
1.2.4	Acervo de Obra 4	(1)	1	
1.2.5	Acervo de Projeto 1	(1)	1	
1.3	Curriculos dos profissionais	5,00%	0,83	4,17
1.3.1	Coordenador Geral (Gerente de Contrato)	(1)	1,00	
1.3.2	Coordenador de Campo (Execução de Obra)	(1)	1,00	
1.3.3	Coordenador de Projeto	(1)	0,50	
1.3.4	Engenheiro de OAE	(0)		
1.3.5	Engenheiro Ambiental	(1)	0,50	
1.3.6	Encarregado Geral de Obra	(1)	1,00	
1.3.7	Equipe de Apoio (laboratório, topografia)	(1)	1,00	
1.4	Lista de desvios	5,00%	1,00	5,00
2	Análise do Escopo Técnico	19,00%		9,50
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos	4,00%	0,50	2,00
2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação	8,00%	0,50	4,00
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais	3,00%	0,50	1,50
2.4	OAE's	0,00%	0,00	0,00
2.5	Obras complementares e sinalização	2,00%	0,00	0,00
2.6	Interferências	2,00%	1,00	2,00
3	Apresentação de Canteiro de Obras	4,00%		1,50
3.1	Layout Técnico	1,00%	0,00	0,00
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	1,00%	0,50	0,50
3.3	Escritórios e Refeitório	1,00%	0,00	0,00
3.4	Segurança Patrimonial	1,00%	1,00	1,00
4	Plano de Mobilização	18,00%		11,50
4.1	Metodologia executiva	4,00%	1,00	4,00
4.2	Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos	5,00%	0,50	2,50
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	4,00%	0,50	2,00

CAEP | Avaliação de Propostas

CAEP
 CONSORCIO DE APOIO À
 ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS

Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Lucena Infraestrutura LTDA

Categoria: A

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Índice financeiro: Atende

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
4.4	Plano de Equipamentos	5,00%	0,60	3,00
4.4.1	Moto Niveladora	(2)	2,0	1,0
4.4.2	Grade de disco	(2)	2,0	1,0
4.4.3	Rolo Compactador pé de carneiro	(2)	6,0	1,0
4.4.4	Caminhão pipa	(1)	3,0	1,0
4.4.5	Trator de Esteira D6 c/ripper	(1)	1,0	1,0
4.4.6	Caminhão Espargidor	(1)	1,0	1,0
4.4.7	Vibroacabadora	(1)	0,0	0,0
4.4.8	Rolo de Pneu	(1)	0,0	0,0
4.4.9	Rolo Liso	(1)	1,0	1,0
4.4.10	Usina de Asfalto	(1)	0,0	0,0
4.4.11	Usina de Solos	(1)	0,0	0,0
4.4.12	Caminhão Basculante	(8)	19,0	1,0
4.4.13	Betoneira	(1)	0,0	0,0
4.4.14	Caminhão Munck	(1)	0,0	0,0
4.4.15	Escavadeira Hidráulica	(2)	2,0	1,0
4.4.16	Trator de Pneu Agrícola	(2)	2,0	1,0
4.4.17	Pá Carregadeira de Pneu	(1)	1,0	1,0
4.4.18	Retro Escavadeira de Pneu	(1)	1,0	1,0
4.4.19	Compressor	(1)	0,0	0,0
4.4.20	Caminhão betoneira	(2)	0,0	0,0
4.4.21	Caminhão Lançador de Concreto	(1)	1,0	
5	Planejamento e Controle	14,00%		11,50
5.1	Atendimento aos prazos	5,00%	0,50	2,50
5.2	Apresentação da EAP (3 níveis)	2,00%	1,00	2,00
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades)	5,00%	1,00	5,00
5.4	Organograma e eventograma	2,00%	1,00	2,00
6	Histogramas	9,00%		7,00
6.1	Histograma MOD	2,00%	1,00	2,00
6.2	Histograma MOI	2,00%	1,00	2,00
6.3	Histograma de equipamentos	3,00%	1,00	3,00
6.4	Histograma de materiais e serviços	2,00%	0,00	0,00
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM	5,00%		2,50
7.1	Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra	1,00%	0,50	0,50
7.2	Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra	2,00%	0,50	1,00
7.3	Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados	2,00%	0,50	1,00
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente	9,00%		8,00
8.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	1,00%	1,00	1,00
8.2.a	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho	1,00%	1,00	1,00
8.2.b	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.3.a	Organograma da equipe - Segurança do Trabalho	1,00%	0,50	0,50
8.3.b	Organograma da equipe - Meio Ambiente	1,00%	0,50	0,50
8.4.a	Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho	1,00%	1,00	1,00
8.4.b	Atendimento às exigências de Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.5	Plano de Continência	1,00%	1,00	1,00
8.6.a	Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho	0,50%	1,00	0,50
8.6.b	Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente	0,50%	1,00	0,50
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%		5,00
9.1	Existência de certificação ISO	1,00%	1,00	1,00
9.2	Sistema da Qualidade da PROPONENTE	1,00%	1,00	1,00
9.3	Organograma da equipe	1,00%	1,00	1,00
9.4	Fluxo de aprovações	1,00%	1,00	1,00
9.5	Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia)	1,00%	1,00	1,00
NOTA FINAL		100,00%		72,47

Edeconsil Construções e Locações – Nota Final: 63,33

CAEP | Avaliação de Propostas

Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Edeconsil Construções e Locações

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Categoria: A

Índice financeiro: Não atende

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
1	Checklist da Documentação	17,00%		9,83
1.1	Arquivos de contratação	2,00%	1,00	2,00
1.1.1	Volume 1 - Proposta Técnica		1,00	
1.1.2	Volume 2 - Declarações		1,00	
1.1.3	Acervo		1,00	
1.1.4	Currículos		1,00	
1.1.5	Lista de Desvios		1,00	
1.2	Apresentação de experiências anteriores	5,00%	0,40	2,00
1.2.1	Acervo de Obra 1	(1)	1	
1.2.2	Acervo de Obra 2	(1)	0	
1.2.3	Acervo de Obra 3	(1)	0	
1.2.4	Acervo de Obra 4	(1)	0	
1.2.5	Acervo de Projeto 1	(1)	1	
1.3	Currículos dos profissionais	5,00%	0,67	3,33
1.3.1	Coordenador Geral (Gerente de Contrato)	(1)	0,50	
1.3.2	Coordenador de Campo (Execução de Obra)	(1)	0,50	
1.3.3	Coordenador de Projeto	(1)	0,50	
1.3.4	Engenheiro de OAE	(0)		
1.3.5	Engenheiro Ambiental	(1)	0,50	
1.3.6	Encarregado Geral de Obra	(1)	1,00	
1.3.7	Equipe de Apoio (laboratório, topografia)	(1)	1,00	
1.4	Lista de desvios	5,00%	0,50	2,50
2	Análise do Escopo Técnico	19,00%		9,50
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos	4,00%	0,50	2,00
2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação	8,00%	0,50	4,00
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais	3,00%	0,50	1,50
2.4	OAE's	0,00%	0,00	0,00
2.5	Obras complementares e sinalização	2,00%	0,50	1,00
2.6	Interferências	2,00%	0,50	1,00
3	Apresentação de Canteiro de Obras	4,00%		2,00
3.1	Layout Técnico	1,00%	0,00	0,00
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	1,00%	1,00	1,00
3.3	Escritórios e Refeitório	1,00%	0,50	0,50
3.4	Segurança Patrimonial	1,00%	0,50	0,50
4	Plano de Mobilização	18,00%		14,50
4.1	Metodologia executiva	4,00%	0,50	2,00
4.2	Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos	5,00%	1,00	5,00
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	4,00%	1,00	4,00

PA-005	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 06/2025 – GO-461	 CONSORCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS
Versão 1		
03/09/2025		

CAEP | Avaliação de Propostas



Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Edeconsil Construções e Locações

Categoria: A

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Índice financeiro: Não atende

ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
4.4	Plano de Equipamentos	5,00%	0,70	3,50
4.4.1	Moto Niveladora	(2)	4,0	1,0
4.4.2	Grade de disco	(2)	4,0	1,0
4.4.3	Rolo Compactador pé de carneiro	(2)	5,0	1,0
4.4.4	Caminhão pipa	(1)	5,0	1,0
4.4.5	Trator de Esteira D6 c/ripper	(1)	1,0	1,0
4.4.6	Caminhão Espargidor	(1)	3,0	1,0
4.4.7	Vibroacabadora	(1)	2,0	1,0
4.4.8	Rolo de Pneu	(1)	0,0	0,0
4.4.9	Rolo Liso	(1)	1,0	1,0
4.4.10	Usina de Asfalto	(1)	0,0	0,0
4.4.11	Usina de Solos	(1)	0,0	0,0
4.4.12	Caminhão Basculante	(8)	50,0	1,0
4.4.13	Betoneira	(1)	20,0	1,0
4.4.14	Caminhão Munck	(1)	0,0	0,0
4.4.15	Escavadeira Hidráulica	(2)	3,0	1,0
4.4.16	Trator de Pneu Agrícola	(2)	5,0	1,0
4.4.17	Pá Carregadeira de Pneu	(1)	2,0	1,0
4.4.18	Retro Escavadeira de Pneu	(1)	5,0	1,0
4.4.19	Compressor	(1)	0,0	0,0
4.4.20	Caminhão betoneira	(2)	0,0	0,0
4.4.21	Caminhão Lançador de Concreto	(1)	0,0	0,0
5	Planejamento e Controle	14,00%		8,00
5.1	Atendimento aos prazos	5,00%	0,50	2,50
5.2	Apresentação da EAP (3 níveis)	2,00%	1,00	2,00
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades)	5,00%	0,50	2,50
5.4	Organograma e eventograma	2,00%	0,50	1,00
6	Histogramas	9,00%		8,00
6.1	Histograma MOD	2,00%	1,00	2,00
6.2	Histograma MOI	2,00%	1,00	2,00
6.3	Histograma de equipamentos	3,00%	1,00	3,00
6.4	Histograma de materiais e serviços	2,00%	0,50	1,00
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM	5,00%		2,00
7.1	Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra	1,00%	0,00	0,00
7.2	Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra	2,00%	0,50	1,00
7.3	Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados	2,00%	0,50	1,00
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente	9,00%		6,00
8.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	1,00%	0,50	0,50
8.2.a	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho	1,00%	0,50	0,50
8.2.b	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente	1,00%	0,50	0,50
8.3.a	Organograma da equipe - Segurança do Trabalho	1,00%	1,00	1,00
8.3.b	Organograma da equipe - Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.4.a	Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho	1,00%	0,50	0,50
8.4.b	Atendimento às exigências de Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.5	Plano de Continência	1,00%	0,00	0,00
8.6.a	Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho	0,50%	1,00	0,50
8.6.b	Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente	0,50%	1,00	0,50
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%		3,50
9.1	Existência de certificação ISO	1,00%	1,00	1,00
9.2	Sistema da Qualidade da PROPONENTE	1,00%	0,50	0,50
9.3	Organograma da equipe	1,00%	0,50	0,50
9.4	Fluxo de aprovações	1,00%	1,00	1,00
9.5	Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia)	1,00%	0,50	0,50
NOTA FINAL		100,00%		63,33

Construtora Central do Brasil – CCB – Nota Final: 61,83

CAEP Avaliação de Propostas	CAEP CONSORCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS
--------------------------------------	---

Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Construtora Central do Brasil - CCB

Categoria: A

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Índice financeiro: Não atende

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
1	Checklist da Documentação	17,00%		11,83
1.1	Arquivos de contratação	2,00%	1,00	2,00
1.1.1	Volume 1 - Proposta Técnica		1,00	
1.1.2	Volume 2 - Declarações		1,00	
1.1.3	Acervo		1,00	
1.1.4	Curriculos		1,00	
1.1.5	Lista de Desvios		1,00	
1.2	Apresentação de experiências anteriores	5,00%	0,80	4,00
1.2.1	Acervo de Obra 1	(1)	1	
1.2.2	Acervo de Obra 2	(1)	1	
1.2.3	Acervo de Obra 3	(1)	1	
1.2.4	Acervo de Obra 4	(1)	0	
1.2.5	Acervo de Projeto 1	(1)	1	
1.3	Curriculos dos profissionais	5,00%	0,67	3,33
1.3.1	Coordenador Geral (Gerente de Contrato)	(1)	0,50	
1.3.2	Coordenador de Campo (Execução de Obra)	(1)	0,50	
1.3.3	Coordenador de Projeto	(1)	0,50	
1.3.4	Engenheiro de OAE	(0)		
1.3.5	Engenheiro Ambiental	(1)	0,50	
1.3.6	Encarregado Geral de Obra	(1)	1,00	
1.3.7	Equipe de Apoio (laboratório, topografia)	(1)	1,00	
1.4	Lista de desvios	5,00%	0,50	2,50
2	Análise do Escopo Técnico	19,00%		11,50
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos	4,00%	1,00	4,00
2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação	8,00%	0,50	4,00
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais	3,00%	0,50	1,50
2.4	OAE's	0,00%	0,00	0,00
2.5	Obras complementares e sinalização	2,00%	0,50	1,00
2.6	Interferências	2,00%	0,50	1,00
3	Apresentação de Canteiro de Obras	4,00%		3,50
3.1	Layout Técnico	1,00%	1,00	1,00
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	1,00%	1,00	1,00
3.3	Escritórios e Refeitório	1,00%	0,50	0,50
3.4	Segurança Patrimonial	1,00%	1,00	1,00
4	Plano de Mobilização	18,00%		10,00
4.1	Metodologia executiva	4,00%	0,50	2,00
4.2	Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos	5,00%	0,50	2,50
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	4,00%	0,50	2,00

CAEP Avaliação de Propostas	CAEP CONSORCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS
--------------------------------------	---

Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Construtora Central do Brasil - CCB

Categoria: A

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Índice financeiro: Não atende

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
4.4	Plano de Equipamentos	5,00%	0,70	3,50
4.4.1	Moto Niveladora	(2)	6,0	1,0
4.4.2	Grade de disco	(2)	6,0	1,0
4.4.3	Rolo Compactador pé de carneiro	(2)	14,0	1,0
4.4.4	Caminhão pipa	(1)	12,0	1,0
4.4.5	Trator de Esteira D6 c/ripper	(1)	2,0	1,0
4.4.6	Caminhão Espargidor	(1)	1,0	1,0
4.4.7	Vibroacabadora	(1)	1,0	1,0
4.4.8	Rolo de Pneu	(1)	1,0	1,0
4.4.9	Rolo Liso	(1)	1,0	1,0
4.4.10	Usina de Asfalto	(1)	0,0	0,0
4.4.11	Usina de Solos	(1)	0,0	0,0
4.4.12	Caminhão Basculante	(8)	29,0	1,0
4.4.13	Betoneira	(1)	0,0	0,0
4.4.14	Caminhão Munck	(1)	3,0	1,0
4.4.15	Escavadeira Hidráulica	(2)	8,0	1,0
4.4.16	Trator de Pneu Agrícola	(2)	0,0	0,0
4.4.17	Pá Carregadeira de Pneu	(1)	0,0	0,0
4.4.18	Retro Escavadeira de Pneu	(1)	8,0	1,0
4.4.19	Compressor	(1)	0,0	0,0
4.4.20	Caminhão betoneira	(2)	7,0	1,0
4.4.21	Caminhão Lançador de Concreto	(1)	1,0	
5	Planejamento e Controle	14,00%		7,00
5.1	Atendimento aos prazos	5,00%	0,50	2,50
5.2	Apresentação da EAP (3 níveis)	2,00%	0,50	1,00
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades)	5,00%	0,50	2,50
5.4	Organograma e eventograma	2,00%	0,50	1,00
6	Histogramas	9,00%		3,50
6.1	Histograma MOD	2,00%	0,50	1,00
6.2	Histograma MOI	2,00%	0,50	1,00
6.3	Histograma de equipamentos	3,00%	0,50	1,50
6.4	Histograma de materiais e serviços	2,00%	0,00	0,00
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM	5,00%		3,50
7.1	Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra	1,00%	0,50	0,50
7.2	Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra	2,00%	1,00	2,00
7.3	Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados	2,00%	0,50	1,00
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente	9,00%		7,50
8.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	1,00%	0,50	0,50
8.2a	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho	1,00%	1,00	1,00
8.2.b	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.3a	Organograma da equipe - Segurança do Trabalho	1,00%	0,50	0,50
8.3b	Organograma da equipe - Meio Ambiente	1,00%	0,50	0,50
8.4a	Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho	1,00%	1,00	1,00
8.4b	Atendimento às exigências de Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.5	Plano de Continência	1,00%	1,00	1,00
8.6a	Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho	0,50%	1,00	0,50
8.6b	Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente	0,50%	1,00	0,50
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%		3,50
9.1	Existência de certificação ISO	1,00%	0,00	0,00
9.2	Sistema da Qualidade da PROPONENTE	1,00%	1,00	1,00
9.3	Organograma da equipe	1,00%	0,50	0,50
9.4	Fluxo de aprovações	1,00%	1,00	1,00
9.5	Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia)	1,00%	1,00	1,00
NOTA FINAL		100,00%		61,83

Construtora Luiz Costa - CLC – Nota Final: 34,50

CAEP Avaliação de Propostas	CAEP CONSORCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS
--------------------------------------	---

Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Construtora Luiz Costa LTDA - CLC

Categoria: A

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Índice financeiro: Atende

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
1	Checklist da Documentação	17,00%		5,00
1.1	Arquivos de contratação	2,00%	0,50	1,00
1.1.1	Volume 1 - Proposta Técnica		1,00	
1.1.2	Volume 2 - Declarações		0,50	
1.1.3	Acervo		1,00	
1.1.4	Currículos		0,00	
1.1.5	Lista de Desvios		0,00	
1.2	Apresentação de experiências anteriores	5,00%	0,80	4,00
1.2.1	Acervo de Obra 1	(1)	1	
1.2.2	Acervo de Obra 2	(1)	1	
1.2.3	Acervo de Obra 3	(1)	1	
1.2.4	Acervo de Obra 4	(1)	1	
1.2.5	Acervo de Projeto 1	(1)	0	
1.3	Currículos dos profissionais	5,00%	0,00	0,00
1.3.1	Coordenador Geral (Gerente de Contrato)	(1)	0,00	
1.3.2	Coordenador de Campo (Execução de Obra)	(1)	0,00	
1.3.3	Coordenador de Projeto	(1)	0,00	
1.3.4	Engenheiro de OAE	(0)		
1.3.5	Engenheiro Ambiental	(1)	0,00	
1.3.6	Encarregado Geral de Obra	(1)	0,00	
1.3.7	Equipe de Apoio (laboratório, topografia)	(1)	0,00	
1.4	Lista de desvios	5,00%	0,00	0,00
2	Análise do Escopo Técnico	19,00%		5,50
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos	4,00%	0,00	0,00
2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação	8,00%	0,50	4,00
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais	3,00%	0,50	1,50
2.4	OAE's	0,00%	0,00	0,00
2.5	Obras complementares e sinalização	2,00%	0,00	0,00
2.6	Interferências	2,00%	0,00	0,00
3	Apresentação de Canteiro de Obras	4,00%		1,50
3.1	Layout Técnico	1,00%	0,00	0,00
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	1,00%	1,00	1,00
3.3	Escritórios e Refeitório	1,00%	0,50	0,50
3.4	Segurança Patrimonial	1,00%	0,00	0,00
4	Plano de Mobilização	18,00%		6,50
4.1	Metodologia executiva	4,00%	0,50	2,00
4.2	Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos	5,00%	0,50	2,50
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	4,00%	0,00	0,00

PA-005	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 06/2025 – GO-461	 CONSORCIO DE APOIO À ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS
Versão 1		
03/09/2025		

CAEP | Avaliação de Propostas



Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Construtora Luiz Costa LTDA - CLC

Categoria: A

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Índice financeiro: Atende

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
4.4	Plano de Equipamentos	5,00%	0,40	2,00
4.4.1	Moto Niveladora	(2)	1,0	0,5
4.4.2	Grade de disco	(2)	1,0	0,5
4.4.3	Rolo Compactador pé de carneiro	(2)	1,0	0,5
4.4.4	Caminhão pipa	(1)	0,0	0,0
4.4.5	Trator de Esteira D6 c/ripper	(1)	1,0	1,0
4.4.6	Caminhão Espargidor	(1)	1,0	1,0
4.4.7	Vibroacabadora	(1)	4,0	1,0
4.4.8	Rolo de Pneu	(1)	0,0	0,0
4.4.9	Rolo Liso	(1)	1,0	1,0
4.4.10	Usina de Asfalto	(1)	0,0	0,0
4.4.11	Usina de Solos	(1)	0,0	0,0
4.4.12	Caminhão Basculante	(8)	9,0	1,0
4.4.13	Betoneira	(1)	0,0	0,0
4.4.14	Caminhão Munck	(1)	0,0	0,0
4.4.15	Escavadeira Hidráulica	(2)	0,0	0,0
4.4.16	Trator de Pneu Agrícola	(2)	1,0	0,5
4.4.17	Pá Carregadeira de Pneu	(1)	1,0	1,0
4.4.18	Retro Escavadeira de Pneu	(1)	0,0	0,0
4.4.19	Compressor	(1)	0,0	0,0
4.4.20	Caminhão betoneira	(2)	0,0	0,0
4.4.21	Caminhão Lançador de Concreto	(1)	0,0	0,0
5	Planejamento e Controle	14,00%		5,50
5.1	Atendimento aos prazos	5,00%	0,50	2,50
5.2	Apresentação da EAP (3 níveis)	2,00%	1,00	2,00
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades)	5,00%	0,00	0,00
5.4	Organograma e eventograma	2,00%	0,50	1,00
6	Histogramas	9,00%		3,50
6.1	Histograma MOD	2,00%	0,50	1,00
6.2	Histograma MOI	2,00%	0,00	0,00
6.3	Histograma de equipamentos	3,00%	0,50	1,50
6.4	Histograma de materiais e serviços	2,00%	0,50	1,00
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM	5,00%		3,00
7.1	Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra	1,00%	0,00	0,00
7.2	Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra	2,00%	1,00	2,00
7.3	Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados	2,00%	0,50	1,00
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente	9,00%		3,00
8.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	1,00%	1,00	1,00
8.2a	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho	1,00%	0,50	0,50
8.2.b	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente	1,00%	0,00	0,00
8.3a	Organograma da equipe - Segurança do Trabalho	1,00%	0,50	0,50
8.3b	Organograma da equipe - Meio Ambiente	1,00%	0,00	0,00
8.4a	Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho	1,00%	0,50	0,50
8.4b	Atendimento às exigências de Meio Ambiente	1,00%	0,00	0,00
8.5	Plano de Continência	1,00%	0,50	0,50
8.6a	Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho	0,50%	0,00	0,00
8.6b	Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente	0,50%	0,00	0,00
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%		1,00
9.1	Existência de certificação ISO	1,00%	1,00	1,00
9.2	Sistema da Qualidade da PROPONENTE	1,00%	0,00	0,00
9.3	Organograma da equipe	1,00%	0,00	0,00
9.4	Fluxo de aprovações	1,00%	0,00	0,00
9.5	Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia)	1,00%	0,00	0,00
NOTA FINAL		100,00%		34,50

Destesa Terra Construções – Nota Final: 34,22

CAEP | Avaliação de Propostas

Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Destesa Terra Construções LTDA

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Categoria: A
Índice financeiro: Atende

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
1	Checklist da Documentação	17,00%		14,72
1.1	Arquivos de contratação	2,00%	0,90	1,80
1.1.1	Volume 1 - Proposta Técnica		1,00	
1.1.2	Volume 2 - Declarações		0,50	
1.1.3	Acervo		1,00	
1.1.4	Currículos		1,00	
1.1.5	Lista de Desvios		1,00	
1.2	Apresentação de experiências anteriores	5,00%	1,00	5,00
1.2.1	Acervo de Obra 1	(1)	1	
1.2.2	Acervo de Obra 2	(1)	1	
1.2.3	Acervo de Obra 3	(1)	1	
1.2.4	Acervo de Obra 4	(1)	1	
1.2.5	Acervo de Projeto 1	(1)	1	
1.3	Currículos dos profissionais	5,00%	0,58	2,92
1.3.1	Coordenador Geral (Gerente de Contrato)	(1)	0,50	
1.3.2	Coordenador de Campo (Execução de Obra)	(1)	0,50	
1.3.3	Coordenador de Projeto	(1)	0,50	
1.3.4	Engenheiro de OAE	(0)		
1.3.5	Engenheiro Ambiental	(1)	0,00	
1.3.6	Encarregado Geral de Obra	(1)	1,00	
1.3.7	Equipe de Apoio (laboratório, topografia)	(1)	1,00	
1.4	Lista de desvios	5,00%	1,00	5,00
2	Análise do Escopo Técnico	19,00%		6,50
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos	4,00%	0,00	0,00
2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação	8,00%	0,50	4,00
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais	3,00%	0,50	1,50
2.4	OAE's	0,00%		0,00
2.5	Obras complementares e sinalização	2,00%	0,50	1,00
2.6	Interferências	2,00%	0,00	0,00
3	Apresentação de Canteiro de Obras	4,00%		1,00
3.1	Layout Técnico	1,00%	0,00	0,00
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	1,00%	0,50	0,50
3.3	Escritórios e Refeitório	1,00%	0,00	0,00
3.4	Segurança Patrimonial	1,00%	0,50	0,50
4	Plano de Mobilização	18,00%		8,50
4.1	Metodologia executiva	4,00%	0,50	2,00
4.2	Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos	5,00%	0,50	2,50
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	4,00%	0,50	2,00

CAEP | Avaliação de Propostas


Instrumento de convocação Nº 06/2025

Proponente: Destesa Terra Construções LTDA

Categoria: A

Objeto: RODOVIA GO-461, TRECHO: ENTR.GO-194 / ENTR.GO-221, COM A EXTENSÃO DE 52,35 KM

Índice financeiro: Atende

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
4.4	Plano de Equipamentos	5,00%	0,40	2,00
4.4.1	Moto Niveladora	(2)	4,0	1,0
4.4.2	Grade de disco	(2)	4,0	1,0
4.4.3	Rolo Compactador pé de carneiro	(2)	8,0	1,0
4.4.4	Caminhão pipa	(1)	6,0	1,0
4.4.5	Trator de Esteira D6 c/ripper	(1)	2,0	1,0
4.4.6	Caminhão Espargidor	(1)	0,0	0,0
4.4.7	Vibroacabadora	(1)	0,0	0,0
4.4.8	Rolo de Pneu	(1)	0,0	0,0
4.4.9	Rolo Liso	(1)	0,0	0,0
4.4.10	Usina de Asfalto	(1)	0,0	0,0
4.4.11	Usina de Solos	(1)	0,0	0,0
4.4.12	Caminhão Basculante	(8)	13,0	1,0
4.4.13	Betoneira	(1)	0,0	0,0
4.4.14	Caminhão Munck	(1)	0,0	0,0
4.4.15	Escavadeira Hidráulica	(2)	6,0	1,0
4.4.16	Trator de Pneu Agrícola	(2)	0,0	0,0
4.4.17	Pá Carregadeira de Pneu	(1)	0,0	0,0
4.4.18	Retro Escavadeira de Pneu	(1)	1,0	1,0
4.4.19	Compressor	(1)	0,0	0,0
4.4.20	Caminhão betoneira	(2)	0,0	0,0
4.4.21	Caminhão Lançador de Concreto	(1)	0,0	0,0
5	Planejamento e Controle	14,00%		2,50
5.1	Atendimento aos prazos	5,00%	0,50	2,50
5.2	Apresentação da EAP (3 níveis)	2,00%	0,00	0,00
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades)	5,00%	0,00	0,00
5.4	Organograma e eventograma	2,00%	0,00	0,00
6	Histogramas	9,00%		0,00
6.1	Histograma MOD	2,00%	0,00	0,00
6.2	Histograma MOI	2,00%	0,00	0,00
6.3	Histograma de equipamentos	3,00%	0,00	0,00
6.4	Histograma de materiais e serviços	2,00%	0,00	0,00
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM	5,00%		1,00
7.1	Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra	1,00%	0,00	0,00
7.2	Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra	2,00%	0,00	0,00
7.3	Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados	2,00%	0,50	1,00
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente	9,00%		0,00
8.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	1,00%	0,00	0,00
8.2a	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho	1,00%	0,00	0,00
8.2.b	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente	1,00%	0,00	0,00
8.3a	Organograma da equipe - Segurança do Trabalho	1,00%	0,00	0,00
8.3b	Organograma da equipe - Meio Ambiente	1,00%	0,00	0,00
8.4a	Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho	1,00%	0,00	0,00
8.4b	Atendimento às exigências de Meio Ambiente	1,00%	0,00	0,00
8.5	Plano de Continência	1,00%	0,00	0,00
8.6a	Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho	0,50%	0,00	0,00
8.6b	Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente	0,50%	0,00	0,00
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%		0,00
9.1	Existência de certificação ISO	1,00%	0,00	0,00
9.2	Sistema da Qualidade da PROPONENTE	1,00%	0,00	0,00
9.3	Organograma da equipe	1,00%	0,00	0,00
9.4	Fluxo de aprovações	1,00%	0,00	0,00
9.5	Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia)	1,00%	0,00	0,00
NOTA FINAL		100,00%		34,22